

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2013. október 24-én megtartott üléséről

Tartalmazza: 229-233/2013.(X.24.) számú határozatokat

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. október 24-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Művelődési ház, 2135 Csörög, Arany J. u. 53.

Jelen vannak:	Dr. Császár Károlyné	polgármester
	Dugántsi Ildikó	alpolgármester
	Dr. Bonyhády Elemér	képviselő
	Gergely László	képviselő
	Kovácsné Hidasnémeti Enikő	képviselő
	Kurucz Attiláné	képviselő
Tanácskozási joggal:	Balázsné Szilvási Zsuzsanna	jegyző
Meghívott vendég:	Dr. Nyitrai Judit	ügyvéd

Dr. Császár Károlyné polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Viszus István képviselő előre jelezte távolmaradását, dr. Bonyhády Elemér képviselő jelezte, hogy késni fog. A jegyzőkönyv hitelesítésére Dugántsi Ildikó alpolgármestert javasolja. Ismerteti a meghívó szerinti tervezett napirendi pontokat és kéri napirendre venni még az új váci rendőrkapitány kinevezésének véleményezését, továbbá az egyebek napirendi pontot, és zárt ülés keretében egy segélyezési ügyet is.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztja jegyzőkönyv hitelesítőnek Dugántsi Ildikó alpolgármestert.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyja az alábbiak szerinti napirendet.

Jóváhagyott napirend:

1. Szennyvízcsatorna közművagyon átvétele
2. „Együtt a gyermekekért” Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat további működtetése
3. KÖZVIL Zrt. szerződésének módosítása
4. A Csiri-Biri Napközi Otthonos Óvoda vezetői megbízása
5. Vác Városi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése
6. Egyebek
7. Segélyezés (zárt ülés)

1. Szennyvízcsatorna közművagyon átvétele

Előterjesztő: Dr. Császár Károlyné polgármester

Dr. Császár Károlyné polgármester ismerteti, hogy a napirendhez meghívta Rác Attilát a DMRV képviselőjét is, de sajnos nem tudott eljönni, ígérte, hogy helyettét küldte maga helyett, de sajnos eddig ő sem érkezett meg, és visszajelzést sem küldtek.

Dr. Császár Károlyné polgármester a következők szerint ismerteti az előterjesztést. A szennyvízcsatorna közművagyon átvételével nagyon sok probléma van. A vagyonértékelés,

amelyet a gesztor önkormányzat megbízásából készített 2012. októberében a FORSZ Kft. nem a jogszabálynak megfelelően készült el, ezért másik vagyonértékelésre van szükség. Ennek megfelelően került bekérésre 3 ajánlat. A közművagyon átvételéhez és az üzemeltetési szerződés megkötéséhez is szükség van a vagyonértékelésre. A FORSZ Kft. telefonon azt nyilatkozta, hogy a gesztor részére megküldte ajánlatát, mely szerint a hat település részére együttesen 350.000,- Ft+Áfa összegért a hatályos jogszabálynak megfelelően 15 napon belül kiegészíti a korábbi vagyonértékelést.

Dr. Császár Károlyné polgármester felkéri a jelen lévő dr. Nyitrai Judit ügyvédet, hogy ismertesse a jogi hátteret.

Dr. Nyitrai Judit ügyvéd elmondja, hogy alapvetően három lábon állt a beruházás. A Társulás kapta a támogatást, a Társulat kezelte a lakossági befizetéseket és a harmadik rész az elszámolás és a vagyonátvétel. A vagyonértékelés azért nagyon kényeges, mert a költségek viselése ennek arányában történik. A megvalósulási terv azért szükséges, hogy ellenőrizhető legyen mi az ami egyáltalán megvalósult, és van-e olyan rész, ami esetleg nem is készült el. A Társulás megszűnése mindenképpen elszámolást igényelne, a vagyonátadási jegyzőkönyvhöz melléklet mérleg ennek nem felel meg. Ez a mérleg nem a beruházás mérlege, hanem gesztor önkormányzat mérlegéből egy oldal. Könyvvizsgálatot kellene kérni, hogy mi az a vagyon, amit az önkormányzat átvesz. A FORSZ Kft-ről nem lehet tudni, hogy egyáltalán van-e jogosultságuk a vagyonértékelés elkészítésére. Az üzemeltetéssel kapcsolatban pedig a DMRV-vel kellene tárgyalni. A problémának azonban csak a csúcsa a vagyonértékelés, sokkal nagyobb gond az elszámolás. Felmerülnek olyan kérdések, pl. hogyan áll a beruházás, van-e tartozás, amit átveszünk, felelősséget kell-e vállalni valamilyen kötelezettségért? Az üzemeltetésre háromféle konstrukciót határoz meg a jogszabály: bérlet, vagyonkezelés és a koncesszió. Ezek közül kettő merült fel a jelen esetben, a bérleti és a vagyonkezelési forma. A kettő közül a bérleti formát kockázatosabbnak tartja, inkább a vagyonkezelési formát javasolja.

Dr. Bonyhády Elemér képviselő megérkezik az ülésterembe, a képviselő-testület jelen lévő tagjainak száma az alábbiak szerint 6 főre változik, az ülés továbbra is határozatképes.

Jelen vannak:	<i>Dr. Császár Károlyné</i>	<i>polgármester</i>
	<i>Dugántsi Ildikó</i>	<i>alpolgármester</i>
	<i>Dr. Bonyhády Elemér</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Gergely László</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Kovácsné Hidasnémeti Enikő</i>	<i>képviselő</i>
	<i>Kurucz Attiláné</i>	<i>képviselő</i>

Tanácskozási joggal:	<i>Balázsne Szilvási Zsuzsanna</i>	<i>jegyző</i>
Meghívott vendég:	<i>Dr. Nyitrai Judit</i>	<i>ügyvéd</i>

Dr. Nyitrai Judit ügyvéd elmondja, továbbra is az a véleménye, hogy amíg nincs elszámolás addig nem lehet a közművagyonot átvenni. A könyvvizsgáló csak Órbottyán beszámolóját vizsgálta, nem a beruházást. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízzanak meg az önkormányzatok egy könyvvizsgálót.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy komoly gondokat okoz az is, hogy nincs megvalósulási terv sem, illetve folyamatos műszaki problémák is vannak, pl. a Jávorfal utcában.

A képviselő-testület hosszas vita után az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:
6 igen, egyhangúlag

229/2013.(X.24.) Képviselő-testületi határozat:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 9. § (4) bekezdése alapján a víziközmű-rendszer tulajdonosai az ellátásért felelős e törvényben meghatározott kötelezettségei teljesítésével kapcsolatban felmerülő indokolt költségeket - eltérő megállapodás hiányában - víziközmű-rendszeren fennálló vagyoni érdekeltységük nettó könyv szerinti értéke arányában viselik.

Ezen jogszabály alapján kiemelt jelentőséggel bír a vagyonértékelés.

1./ A vagyonértékeléssel kapcsolatos követelményeket a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól szóló 24/2013. (V.29.)NFM rendelet írja elő, ezen jogszabálynak megfelelő vagyonértékelést a gesztor önkormányzat nem bocsátotta Csörög Község Önkormányzata rendelkezésére.

2./ Órbottyán Város Önkormányzatának 3923-11/2013. számú vagyonátadás-átvételi jegyzőkönyve szerint Csörög Község Önkormányzata részére átadásra tervezett csatorna-beruházás vagyonértéke 781.826.662,-Ft az összes vagyonértékhez képest (5.796.705.832,-Ft) 13,48%.

Ugyanakkor a társulási megállapodásban megjelölt költségviselési arány 11,8 % -ban került meghatározásra.

A gesztor település önkormányzatnak fenti számú leveléből nem állapítható meg a két összeg közötti eltérés indokolása.

3./ A vagyonátadás-átvétel feltétele:

- A beruházás elszámolásával kapcsolatos okiratok rendelkezésre bocsátása, amelyből megállapítható, hogy a beruházás befejeződött, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/A. § (3) bekezdése szerint a víziközmű a szolgáltatásra alkalmas.

- Nem áll rendelkezésre beszámolás arra vonatkozóan, hogy a beruházás lebonyolítását követően maradt-e fenn tartozás, ha igen, annak mennyi a pontos összege.

- Nem áll rendelkezésre a csatorna-beruházás megvalósulási tanulmánya, így nem állapítható meg, hogy Csörög Község Önkormányzata közigazgatási területén megvalósult csatorna teljes hossza milyen arányban áll a társulás által megvalósított csatorna közmű teljes hosszával.

- Csörög Község Önkormányzata a gesztor település felé folyamatosan jelezte a kivitelezéssel kapcsolatosan feltárt hibákat, azonban ezen hibák kijavítására a mai napig nem került sor, amely szintén feltétele a vagyonátadásnak.

Ezen elszámolások, valamint vagyonértékelés hiányában a vagyonátadásról Csörög Község Önkormányzata nem tud döntést hozni, ugyanis nem állnak rendelkezésre azon információk, amelyek alapján felelősséggel dönteni lehetne a csatorna-beruházás vagyonértékéről.

Felkéri a Polgármestert, hogy a DMRV Zrt-vel folytasson egyeztetést a kialakult helyzettel kapcsolatban.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. „Együtt a gyermekekért” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat további működtetése

Előterjesztő: Dr. Császár Károlyné polgármester

a) Az „Együtt a gyermekekért” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat jövő évi működtetése

Dr. Császár Károlyné polgármester ismerteti az „Együtt a Gyermekekért” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat további működtetésére vonatkozó, Sződ község által készített számítási anyagot. Az egyik változat azt tartalmazza, ha intézményként működik a szolgálat, a másik szerint pedig, ha ellátási szerződéssel. Múlt hét csütörtökön volt társulási ülés, ahol nem született döntés. Ha intézményként működne tovább a szolgálat, akkor 2014. január 1-től kéne indulnia. Látható a számítási anyagból, hogy az intézményi működtetési forma mindenképpen költségesebb, de növelnék a szolgáltatásokat. Ha mi tartanánk fenn intézményt, közel évi 7 millió forintba kerülne. Vácduka kilépett a Társulásból, mert a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás feladatokat nem tudják ellátni, ezért a veresegyházi intézményfenntartó társuláshoz csatlakoztak.

Dugántsi Ildikó alpolgármester megkérdezi, hogy mi a helyzet Szódligettel. Tudomása szerint ők önállóan tartanak fenn intézményt, meg kellene keresni őket, hogy társulásban működtessük az intézményt. Mitől kerül jóval többre az intézményi forma? Javasolja, hogy nézzünk meg más lehetőségeket is.

Dr. Nyitrai Judit ügyvéd elmondja, hogy ha intézményt tartanak fenn az önkormányzatok, akkor jár az alap támogatás plusz kiegészítő támogatás is. Ha csak ellátási szerződéssel látják el a feladatot, akkor csak az alaptámogatásra jogosultak. Másrészt a BT-re nem vonatkoznak a Kjt. és egyéb szabályok, ami szintén oka a különbségnek.

Dugántsi Ildikó alpolgármester nem ért egyet az elmondottakkal, mivel közel ugyanannyi bérköltséggel számoltak mindkét variációban. Továbbra is azt javasolja, hogy meg kell nézni más lehetőségeket is.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy már felvette a kapcsolatot a veresegyházi kistérségi társulás által fenntartott Esély Szolgáltató központtal is, ahonnan árajánlatot is kért, de csak 2014. július 1-től tudnánk csatlakozni.

A Képviselő-testület most nem hoz döntést az „Együtt a gyermekekért” Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás további működtetésével kapcsolatban, a következő ülésen a további lehetőségek ismeretében ismét napirendre tűzi a kérdést.

b) Az „Együtt a gyermekekért” Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás kiegészítő támogatás jogosulatlan igénybevétele miatti visszafizetési kötelezettség

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy a Társulás az idei évben jogosulatlanul vette igénybe a kiegészítő támogatást, mivel nem intézményi formában működtette a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot. Lakosságárányosan felosztva Csörög községre 131.244,-Ft visszafizetési kötelezettség esik. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek döntést hozni a kiegészítő támogatás visszafizetéséről.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

5 igen, 1 nem

230/2013.(X.24.) Képviselő-testületi határozat:

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az „Együtt a Gyermekéért” Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás által 2013. évben jogosulatlanul igénybevett kiegészítő támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetési kötelezettség miatt Váchartyán község, mint gesztor település részére átutalásra kerüljön a Csörög községre eső 131.244,-Ft visszafizetendő támogatás a 2013. évi költségvetési tartalék terhére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen az összeg Váchartyán Község Önkormányzata részére történő átutalásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 30.

3. KÖZVIL Zrt. szerződésének módosítása

Előterjesztő: Dr. Császár Károlyné polgármester

Dr. Császár Károlyné polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a KÖZVIL Zrt-vel érvényben lévő közvilágítási szerződésünk szerint a KÖZVIL Zrt. minden évben kiírja a villamos energia beszerzésre a pályázatot. 2014. évre a legkedvezőbb ajánlatot a Transenergo Hungaria Kft. adta, mely 16,07 Ft/kW. Az idei évben 17,20 Ft/kW áron vásároltuk közvilágítási célra villamos energiát, szintén a Transenergo Hungaria Kft-től. Kéri a Képviselő-testületet, amennyiben elfogadják ezt az ajánlatot, szíveskedjenek felhatalmazást adni a szerződés aláírására.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

6 igen, egyhangúlag

231/2013.(X.24.) Képviselő-testületi határozat:

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy közvilágítási célra 2014. évre vonatkozóan a villamos energia vásárlásra a Transenergo Hungaria Kft-vel 16,07 Ft/kW egységáron megkösse a szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

4. A Csiri-Biri Napközi Otthonos Óvoda vezetői megbízása

Előterjesztő: Dr. Császár Károlyné polgármester

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy 2013. október 31. napjával megszűnik az óvodavezető közalkalmazotti jogviszonya, azért javasolja a pályázati eljárás lefolytatása idejére az óvodavezetői feladatok ellátásával megbízni Osikóczy Csabáné óvodavezető helyett.

A Képviselő-testület tagjai egyetértően a javaslattal és az alábbi szavazatarányokkal meghozzák a következő határozatot.

Szavazatarányok:
6 igen, egyhangúlag

232/2013.(X.24.) Képviselő-testületi határozat:

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. november 1-től, határozott időre megbízza Osikóczki Csabánét az óvodavezetői feladatok ellátásával. A határozott idejű megbízás a pályázati eljárás útján kiválasztott új intézményvezető megbízásáig tart.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 1.

5. Vác Városi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Császár Károlyné polgármester

Dr. Császár Károlyné polgármester ismerteti a megyei rendőrfőkapitánytól érkezett megkeresést, melyben a Képviselő-testület véleményét kéri Latorovszki Gábor r.alezredes Vác Városi rendőrkapitányi kinevezéséhez. A képviselők a közmeghallgatáson megismerhették Latorovszki Gábor jelenleg megbízott rendőrkapitányt. Javasolja a kinevezés támogatását.

A Képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:
6 igen, egyhangúlag

233/2013.(X.24.) Képviselő-testületi határozat:

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Latorovszki Gábor r. alezredes Vác Városi Rendőrkapitánnyá való kinevezését.

Felelős: polgármester
Határidő: 15 nap

6. Egyebek

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, nagyon örül, hogy Dr. Bonyhády Elemér képviselő el tudott jönni a mai képviselő-testületi ülésre. El szeretné neki mondani itt a képviselő-társai előtt, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen egy segély kérelem kapcsán azt mondta Dr. Bonyhády Elemér képviselő, hogy lelkiismeret furdalása van egy döntésnél, egy segély ügy kapcsán. Azért mondja most ezt, mert a pénzügyi vezető augusztus 21. óta betegállományban van. Az elmúlt testületi ülésen rákérdezett, hogy mikor számíthatnak a munkájára, mert a Hivatalban rettenetes állapotok vannak, az elrontott normatíva igénylést és egyéb problémákat helyre kell tenni, a kolléganők éjjel-nappal dolgoznak. Azért kérdezi, mert az elmúlt képviselő-testületi ülést követő napon a kollégák jelezték, hogy a kolléganő egy kétnapos továbbképzésen jelent meg, találkozott vele a kolléganők, továbbá a faluban is többen látták. Nem tudunk róla semmit, a munkáltató kérdezte tőle mikor számíthat rá, de a megkeresésére nem reagál. A téves

normatíva lemondás kegyetlen érvágás volt számunkra. Itt volt az ÖNHIKI, a beszámoló, koncepció, normatíva pótigénylés, adatszolgáltatások stb.

Azért kérdezi a Doktor Úrtól, mert egyben ő a Pénzügyi Bizottság elnöke is, aki ugyanúgy felel az önkormányzat pénzügyeiért, mint a polgármester meg a pénzügyi vezető. Azért is kérdezi itt a képviselő-társai előtt, hogy mire számíthatnak, javulni fog-e az állapota, mert Dr. Bonyhády Elemér Pénzügyi Bizottság elnöke egyben a pénzügyi vezető háziorvosa is.

Dr. Bonyhády Elemér képviselő nem érti a kérdést, remélhetőleg javulni fog az állapota, erre ő nem tud konkrét választ adni. Az, hogy a faluban látják mit jelent? Miért ne láthatnák, hiszen nem fekszik kórházban. Erre tényleg nem tud konkrét választ adni.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy amikor a pénzügyi vezető nem volt betegállományban, akkor sem volt sokkal jobb a helyzet, mert akkor meg tanulmányi szabadságon volt, igaz volt tanulmányi szerződése. Itt az óriási galiba, amit helyre kell tenni, a kolléganők este 10-ig dolgoznak, ezért kérdezi, hogy mire számítsanak? A többi kolléganőnek is bent van a rengeteg szabadsága. Tudnunk kell, hogy most akkor mégis mire számíthatunk?

Dugántsi Ildikó alpolgármester megkérdezi, hogy akkor most ki látja el a pénzügyet, megbízunk valakit?

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy megbízással van segítségünk, de ez nem megoldás, másrészt ennek anyagi vonzata is van. Az hogy a kolléganők este 10-ig dolgoznak és ott a rengeteg szabadságuk, tudnunk kell, hogy mire számíthatunk.

Dugántsi Ildikó alpolgármester véleménye szerint ez egy nagyon kényes helyzet, ebből nagyon nehéz kimászni. Emlékszik, amikor annak idején a pénzügyi vezető idejött dolgozni, Gergely László képviselő megkérdezte az akkori jegyzőt, hogy nem összeférhetetlen-e a pénzügyi vezető és a pénzügyi bizottság elnöke. Lehet, hogy összeférhetetlen, ezen akkor kellett volna elgondolkodni, mert ez a helyzet így kezelhetetlen, kellemetlen.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja hát igen ez kellemetlen a Doktor Úrnak is, beosztottnak is, önkormányzatnak is, testületnek is és a falunak is. Néha úgy érzi, hogy a polgármester lejáratására megy az egész. Az a helyzet katasztrofális volt, amikor egyszer hozunk egy döntést, hogy létszámleépítés, a normatíva 60 gyerekről 42 gyerekre való visszamondása miatt nulla forint állami támogatást kapunk, s.o.s. intézkedéseket hozunk, aztán egy hét múlva megint testületi ülés, aztán időhúzás, hogy ne vegyünk fel folyószámlahitelt, aztán rá egy hét múlva megint rendkívüli ülés a folyószámla hitel felvétele miatt. Bocsánat, de most ott tart, hogy úgy érzi, hogy az ő lejáratása volt a cél.

Dr. Bonyhády Elemér képviselő megjegyzi, hogy nem érti a polgármester asszony által elmondottakat.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy azonnali képviselő-testületi ülést kellett összehívni, majd embereket elbocsájtani, és pont a Pénzügyi Bizottság elnöke tette fel a kérdést, hogy milyen intézkedéseket tett a polgármester. A pénzügyi vezető rossz tájékoztatása alapján tájékoztatta a képviselő-testületet. Aztán a folyószámlahitel felvételével ment az időhúzás. Egyszer elbocsájtani a dolgozókat, majd ismét visszaállítani a jogviszonyokat, mivel kiderült, hogy rossz volt a normatíva igénylés. Mit gondolnak a polgármesterről és az önkormányzatról a lakosok? Egyik héten ez van a tudomására hozva, hogy így kell számolni a normatívát, a másik héten meg másképp. Egyik héten összehívta a testületet, hogy létszámleépítés, a másik héten meg kiderül, hogy nem így van. Ezért kéri, hogy ezt beszéljék meg.

Dr. Bonyhády Elemér képviselő elmondja, hogy ő nem így mondta, hanem egy korábbi rossz anyagi helyzet miatt kérdezte meg, hogy attól kezdve milyen intézkedések történtek, és lényegében semmi. Azt, hogy a normatíva lejelentés hogyan történik, azt ő nem tudja. Ha ezért a rossz lejelentésért egy személy a felelős – ismét kihangsúlyozza, hogy ezt nem tudja, persze ez is lehet – akár az is lehet, hogy valaki néha hibát követ el, de ő most nem érti a dolgot. Tehát akkor a koncepció per most ott tart, hogy valaki direkt rosszul jelentett le valamit, hogy a polgármestert lejárassa? Ő nem fogja ezt se pro se kontra cáfolni, ő ezt nem nagyon érti. Az nem lehetséges, hogy egy hiba miatt - ami számára továbbra is kérdés egyébként, hogy ki követte el - egy rossz lejelentés miatt, azt gondolhatta a képviselő-testület, hogy rossz anyagi helyzetben van a falu, majd kiderült, hogy hála istennek nincs olyan rossz helyzetben. Lehet, hogy ez kellemetlen, de ő azt gondolja, hogy hiba történhet. Nem gondolja, hogy ez lejáratás, de ha a polgármester így gondolja, akkor biztosan úgy van. Nem is érti a felvetést sem.

Dugántsi Ildikó alpolgármester elmondja, hogy ő érti a felvetést. Ez azért egy messzebről indult történet, valóban elhangzott a testületi ülésen az, hogy itt a hivatal és a polgármester nem csinál semmit, mert milyen nagy bajban vagyunk, és nem történik semmi. Pont Dr. Bonyhády Elemér képviselőnek, a Pénzügyi Bizottság elnökének a szájából hangzott ez el.

Dr. Bonyhády Elemér képviselő szerint nem így hangzott el, ahogy már ezt elmondta az előbb is, és ennek ellenére az alpolgármester asszony mégis máshogy fogalmaz.

Dugántsi Ildikó alpolgármester elmondja, hogy akkor majd nézzük vissza a testületi jegyzőkönyvben. A polgármester tudomására az, hogy milyen nagy bajban vagyunk, az utolsó pillanat után két perccel jutott. Tudniillik a pénzügyi vezetőnk valamikor megkapta a normatíva jelentést a Kincstártól, ezt valamikor közölte a jegyzővel, közvetlenül három perccel azelőtt, hogy utána elegánsan elvonult szabadságra. Ez a hozzáállás nyilván, hogy nem kelt jó érzéseket a község vezetésében az adott dolgozónak a lelkiismeretes munkavégzésével kapcsolatban. Igenis a pénzügyi vezető hibázott, óriási nagyot hibázott. Nem azt mondja, hogy ember nem hibázhat, mert csak az hibázik, aki dolgozik, de ebben benne volt egy adag hanyagság is. Mert tudniillik a 600.000,-Ft késedelmi kamatot a tavalyi évre vonatkozóan nem azért fizettük, mert valaki pusztán hibázott, hanem mert trehány volt a munkájában, tudniillik ha időben le van jelentve az a normatíva, még ha rosszul is, és nekünk vissza kell fizetnünk, ha időben lejelentjük, akkor nincs rá késedelmi kamat. Ha ülünk nyugodtan a babérjainkon, mert nagyon ráérünk, akkor félév késedelmi kamatot fizet az önkormányzat. Ezek után a kolléganő hibázott, nyolcszázhuszszor rákérdeztem, hogy biztos, hogy jól számolja a normatívát, mert nem volt logikus, nem volt normális. Ahelyett hogy végig gondolta volna és átszámolja, csak kötötte az ebet a karóhoz, hogy igen jól számol. Ezek után kiderült, hogy nem jól számolt, itt kínlódik mindenki, hét-nyolc milliót bukunk, amit ki tudja, mikor tudunk visszazerezni, és a kolléganő fogja magát és elmegy betegállományba, ahelyett, hogy bejönne és elismerné, hogy hibázott. Milyen érzés lehetett azoknak az embereknek, akiket kirúgtunk majd visszavettünk? Vagy milyen érzés az óvodavezetőnek, aki valóban szintén hibázott egy kicsit, de itt a számszaki hibát, a visszaigényléseket, stb. ezeket a pénzügyi vezető követte el. Miért nem jelenik meg, miért nem mond legalább annyit, hogy elnézést, vagy miért nem segít abban, hogy helyrehozzuk a hibát? Bocsánat, de egyszerűen nem értem ezt a viselkedést. Ha a fél kezem, a fél lábam is hiányozna, de ilyen helyzetbe hozok egy önkormányzatot, meg embereket, akkor legalább bejövök és annyit mondok, hogy bocs és mit tehetnék, hogy helyrehozzam, nem pedig elmegyek betegállományba, és ki tudja mikor kerülök elő. Ne haragudjon a Doktor Úr, de ez nem eljárás. Itt kínlódnak a Hivatalban, mégis meddig alkalmazzanak valakit, de nyilván nem tudunk annyit fizetni, hogy teljes munkaidőben jöjjön valaki segíteni. Így persze a többi dolgozó nyakába van rakva minden. Szerintem ezért kérdezte a polgármester, hogy mikor számíthat rá.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület hozott egy határozatot, hogy a 2013. évben is megcsináljuk a belső ellenőrzést. A belső ellenőrök összeállítottak egy több oldalas listát, hogy mire van szükség, mi kell ahhoz, hogy elkezdjék a vizsgálatot. De nincs, aki összeállítsa a kért anyagokat, legalább annyit meg tehetne a pénzügyi vezető, hogy bejön és összerakja ezeket. A Hivatal elkészítette az ÖNHKI pályázatot, a beszámolót, a koncepciót, ez rengeteg munka és erőfeszítés során készült el, bent vannak szombaton is, meg vasárnap is, húzzák az ígát. De hogyan fogjuk nekik kifizetni a rengeteg túlórát?

Dugántsi Ildikó alpolgármester nem érti, hogy ha nem olyan beteg a pénzügyi vezető, mert el tud menni ide meg oda, akkor miért nem tud bejönni és összeszedni azokat az anyagokat, amire szükség van?

Az elhangzottakkal kapcsolatban a jelenlévőknek nincs észrevétele és hozzászólása.

A tanácskozás a 7. Segélyezés napirenddel zárt ülésen folytatódik.

K.m.f.

Dr. Császár Károlyné
polgármester

Balázsne Szilvási Zsuzsanna
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítem:

Dugántsi Ildikó
alpolgármester