

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2012. május 16. napján 18 órától megtartott *rendes* üléséről

**Helyszín:** Művelődési Ház és Könyvtár  
2135 Csörög, Arany J. u. 53.

**Jelen vannak:** Dr. Császár Károlyné polgármester  
Dr. Bonyhády Elemér László képviselő  
Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester  
Gergely László képviselő  
Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő

**Tanácskozási joggal:** dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző

**Meghívott vendég:** Dr. Nagy László Rendőrkapitány Vác  
Dévényi Mónika SZOK tag

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 7 fős képviselő-testületi tagságból 5 fő megjelent, tehát a testület határozatképes. Tájékoztatva a megjelenteket, hogy Mayerné Molnár Katalin és Jakab Helga képviselő igazoltan van távol az ülésről. Ismertette a napirendi javaslatot, egyúttal kérte a testület tagjait, hogy a 4. napirendi pontot vegyék előre, hogy a Rendőrkapitány úr a rendőrkapitányság beszámolója után el tudjon menni. A jegyzőkönyv hitelesítőnek Dugántsi Ildikó Anna alpolgármestert kérte fel, aki a felkérést elfogadta. Ezt követően a képviselő-testület a napirendi javaslatot átszámozással és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 5 igen egyhangú szavazattal megszavazta.

## Napirend:

1. Beszámoló a Váci Rendőrkapitányság és a helyi Körzeti Megbízott 2011. évi munkájáról és a 2012. évi elképzelésekről, különösen Csörög településre vonatkoztatva.

Előadó: Kapitányságvezető Vác  
KMB

2.

2.1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: polgármester

2.2. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

Előadó: polgármester

3. Önkormányzati rendeletekben leírt szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése.  
(rendelet-tervezet)

Előadó: jegyző

4. Helyi állattartási rendelet felülvizsgálata

(Az előterjesztés 2012. február 15. napi ülésre kiküldésre került.)

Előadó: polgármester, jegyző

5. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Előadó: polgármester, SZOK bizottság elnöke

## 6. Egyebek

6.1. belterületi utak köszörése

6.2. tájékoztató a KÚRIA-ról

### ZÁRT ÜLÉS:

Segélyezési, szociális ügyek, ingatlan felajánlások

1. Fogyatékosok nappali intézményébe intézményi hozzájárulás kérése.

Előadó: polgármester

2. Csörög, Kiscsörögi és Komáromi úton lévő 2594/2, 2594/3 és 2594/4. hrsz. ingatlanok felajánlása megvételre.

Előadó: polgármester

3. Csörög, Puskin u. 1895/2. hrsz. ingatlan felajánlása megvételre

Előadó: polgármester

### **1. Beszámoló a Váci Rendőrkapitányság és a helyi Körzeti Megbízott 2011. évi munkájáról és a 2012. évi elképzelésekről, különösen Csörög településre vonatkoztatva.**

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Felkérte Dr. Nagy László urat a Váci

Rendőrkapitányság vezetőjét, hogy számoljon be a Rendőrség 2011 évi munkájáról, és a 2012. évi elképzelésekről, tervekről.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Tájékoztatta a bizottságot, hogy kb. 2 hónapja 12 fő újonc, próbaidős kollégával bővült a rendőrség létszáma. Az új kollégák fő feladata közé fog tartozni, a Csörögi közbiztonság megerősítése. A helyi polgárőrséggel még szorosabbá kell tenni a kapcsolatot. Külön egységet fog létrehozni, a hétvégi övezetek ellenőrzésére. A továbbiakban Cseke Péter KMB-sel kapcsolatban megemlíti, hogy a kihelyezett számítógép hibája miatt voltak akadozások, de ezt a hibát orvosolta a rendszergazda, és ha ezután a KMB-s akként jár el, akkor nem kell többé a kapitányságra bejárnia jelentéseket írni. Megemlíti, hogy a fokozott ellenőrzések miatt a bűncselekmények száma csökkent, több bűnelkövető van most eljárás alatt. A kapitányság részéről lát fejlődést, igaz kis mértékben. Tudomásul kell venni, hogy Csörög veszélyeztetett település.

**Gergely László képviselő:** Mi sajnos nem érezzük a fejlődést.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** A kollégák az én jelenlétemtől függetlenül, most is itt vannak a településen. Kérem a beszámoló elfogadását.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Megjegyezte, hogy a beszámoló 7. oldalán, Csörög lakosság száma nem 1000, hanem 2028 fő, ezt kérem, javítsák. A körzeti megbízottunk egyedül maradt, és többször máshová vezénylik, több esetben Vácra kell bemennie. Kérjük a rendőri jelenlét gyakoriságát a bűnmegelőzés érdekében. Éjszakánként, továbbra is rongálnak, hangoskodnak és kábelt égetnek. Nem nagyobb számú, hanem többszöri megjelenést szeretnénk a faluban.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Cseke úrnak, autót ugyan nem tudunk adni, de a gépjárművére, havi 700 km-re kértünk elszámolást. Sajnos a Cseke úrtól még nem kaptunk elszámolásra kérelmet, tehát ez is csak rajta múlik. A gyakoribb megjelenéssel kapcsolatban, én nem ezt a tájékoztatást kaptam. Engem úgy tájékoztattak, hogy a Dunakeszi kollégák, sőt kutyás kollégák is ki vannak rendelve a településre.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Én folyamatosan járom a falut, de még sosem láttam Őket.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Sajnos még én sem találkoztam velük soha.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Ennek utána fogok akkor nézni. Ráadásul a Cseke úr is egész nap itt van. Ha ő megfelelően kommunikálna a rendszergazdával, nem kellene bemennie Vácrá, hogy a jelentéseit, levelezéseit ott írja meg,- többet lehetne a településen.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Sokszor nincs itt, mert azt mondja, hogy Őt máshová, pl. Dunakeszire vezényelték.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Erről nem tudok. Őt biztos, hogy nem vezényeljük máshová- főleg nem Dunakeszire - hiszen Ő állandóra van Csörögbe kihelyezve.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ezek után tanácsolnám, hogy hívjuk ide a Cseke urat, mert ezt most már komolyan meg kell tárgyalni.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Én hívtam most is, de arról tájékoztatott, hogy beteg.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Nem tudok igazságot tenni, hogy hol akad el a kommunikáció, csak annyit tudok, hogy a körzeti megbízott nem megfelelően látja el a feladatát. Üzemeltetünk neki irodát, ahol szinte sosincs, telefont biztosítunk, amin nem mindig lehet elérni. Vagy egy másik körzeti megbízottat kérünk, vagy egy komolyabb feladat ellátást Cseke úr részéről. Pályáztunk térfigyelő kamerára is. Ebben is az ő segítségére számítunk.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Engem nem így tájékoztattak, de akkor ezt ki fogom vizsgálni. Tudom, hogy azt szeretnék, hogy a nap 24 órájában itt legyünk, de sajnos ez részünkről nem megoldható. 35 településen vesznek részt járőreink, így nem biztos, hogy mindenkivel találkoznak. Én nem akarok ígéretet, de mindenképpen megpróbálom megerősíteni a járőrözést a 12 új kolléga bevonásával. De szerintem egy ilyen lakosság számú településen a Cseke úrnak elégnék kellene lennie. Ha megfelelő helyismerettel rendelkezik, akkor ő le tudja kezelni a helyzeteket, ha nem akkor segítséget kér Vácról. Rendőrörsöt nem tudunk létrehozni, Csörögön. Sződligeten lényegesen több bűncselekmény történik és ott is csak 1 körzeti megbízott van.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Javaslom a képviselő testületnek, hogy határozzon és a következő ülésen tartsunk egy újbóli megbeszélést ahol a Cseke Úr is beszámol a 2011. és a 2012. es munkájáról, Dr. Nagy László kapitányságvezető jelenlétében.

**Dévényi Mónika SZOK tag:** Én arra szeretnék megnyugtató választ kapni, hogy mi lesz az átépítés alatt, az iskolásokkal, akik reggel a forgalmas Gödöllői úton próbálnak átkelni?

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** A helyi polgárőrséget be lehetne vonni, hogy sárga mellényben biztosítsák a szabályos átkelést. Esetenként a helyi megbízott is be tud ebbe segíteni, de azért nekik ne ez legyen a fő profiljuk.

**Dévényi Mónika SZOK tag.** Köszöni a választ.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ebben a beszámolóban nem találom, Csörög mellett, Sződligetet sem. Nagyon jól ismerem a fenti régiót, mert laktam ott, és elképedve nézem, hogy Szob város a felét produkálja bűnügyekben, mint mi. Nem vagyok ettől elájulva. Mert ugyanis régen volt olyan, ha nem is minden nap, de hetente két hetente, gépkocsival, kutyákkal végig járták a környéket, azaz minden utcán végig mentek, és annak volt vissza tartó ereje. Ez kb. 7 éve volt. Itt száguldoznak a kocsikkal, semmi nem számít, azt sem értem, hogy nem ütöttek el még senkit. Az sem biztos, hogy a kocsik és a papírok „tiszták”. Mi a szerény körülményeinkből létrehoztunk egy irodát a körzeti megbízottnak, de úgy érezzük, hogy cserébe semmit sem kaptunk. Most, ha sikerül pályáznunk a térfigyelő kamerákra, akkor majd már biztos 2 főre lesz szükség.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Igen ennek nagyon komoly szabályai vannak, és ezt a feladatot csak hozzá értő személy láthatja el, aki rendelkezik a titok védelmi erőírások ismeretével.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Ez nem a rendőrség feladata?

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Nem, sőt ezt a feladatkört egy rendőrnek szigorúan tilos ellátni. Következő a megoldás: vagy alkalmaznak fizetett alkalmazottakat, vagy

megbíznak egy céget, aki olyan szoftvert tölt rá, ami az adatvédelmi törvényeknek megfelelően tárol, és 3 naponta töröl. A cég ez alapján vissza tud keresni. De ez nem teljes megoldás. Ha azonnali intézkedésre van szükség, akkor nem megfelelő a szoftver. Nyugdíjas rendőröket meg lehet bízni, külön díjazás fejében. Nagyon át kell gondolni, hogy hogy éri meg Önöknek ez a térfigyelő rendszer?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Utána fogunk nézni más többi településen, hogy Ők hogyan oldják meg és megkeressük a legjobb megoldást.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Még annyit kérdeznék, hogy az utolsó oldalon szereplő mellékletek hol találhatóak?

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Elnézést kérek, de ezt később készítették el a kollégák. Most itt van nálam és ki fogom osztani.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Azért jobban szeretnénk, ha a minket érintő kérdésekben-időben kapnánk meg a felvilágosítást.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Még az érdekelne minket, hogy a körzeti megbízott szabadsága alatt ki helyettesíti őt?

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Egyből a kapitányság, illetve egyedi esetben, a szomszédos településsel lehet egyeztetni, hogy ne egyszerre menjenek szabadságra.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Milyen beosztásban dolgozik a körzeti megbízott.

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Vezényléses munkarendben. Ő írja saját magának, az általa leginkább indokolt időpontban.

**Gergely László képviselő:** Lehet Őt éjjel is hívni?

**Dr. Nagy László kapitányságvezető:** Természetesen, ha indokolt.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Köszönöm szépen a beszámolót, és remélem a továbbiakban szorosabb lesz az együttműködésünk. Más hozzászólás, kérdés nem lévén a polgármester szavazásra bocsátotta a beszámolót,

\* Aki egyetért a Váci Rendőrkapitányság munkájáról szóló beszámoló elfogadásával az ülésen kapott szóbeli kiegészítéssel együtt, az kérem igennel szavazzon.

A polgármester megállapította, hogy a testület 3 igen, 2 nem szavazattal meghozta határozatát.

### **66/2012. (V.16.) határozat**

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Váci rendőrkapitányság 2011. évi működéséről szóló beszámolót, az ülésen kapott szóbeli kiegészítést figyelembe véve.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

A polgármester szavazásra bocsátotta az alpolgármester indítványát.

\* Aki egyetért azzal, hogy következő ülésen vegyük napirendre a helyi körzeti megbízott beszámolóját, ahol Cseke Péter KMB-s is beszámol a 2011. és a 2012. évi munkájáról, Dr. Nagy László kapitányságvezető jelenlétében és felkéri a testület a kapitány urat, hogy a KMB-s beszámolóját és testületi ülésen történő megjelenését biztosítsa, az kérem igennel szavazzon.

A polgármester megállapította, hogy a testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta határozatát.

### **67/2012. (V.16.) határozat**

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja a Váci Rendőrkapitányság Vezetőjét, hogy a képviselő-testület a csörögi Körzeti Megbízott 2011- 2012. évi működéséről szóló beszámolót a 2012. június 20. napján tartandó testületi ülésére-napirendre tűzte. A képviselő-testület felkéri dr. Nagy László R. alezredes kapitányságvezető urat, hogy a

beszámoló elkészíttetését és a körzeti megbízott testület előtti beszámolását elősegíteni szíveskedjen.

**Határidő:** azonnal, ill. 2012. június 20.

**Felelős:** polgármester

## **2.**

### **2.1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Dr Császár Károlyné polgármester:** Az írásos előterjesztést mindenki megkapta,- kéri a hozzászólásokat, kérdéseket. Hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

\* Aki egyetért azzal, hogy Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja,- az kérem igennel szavazzon.

A polgármester megállapította, hogy a testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta határozatát.

#### **68/2012.(V.16) határozat**

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **2.2..Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.**

#### **2.2.1."Együtt a gyermekekért" Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat mulasztása, normatíva visszafizetési kötelezettség megállapítása Váchartyán gesztor önkormányzat felé MÁK ellenőrzés eredményeként.**

**Dr Császár Károlyné polgármester:** Az írásban kiadott anyagot mindenki megkapta, az ott leírtakhoz szóbeli kiegészítést tesz.

A Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás gesztorától, Váchartyán község Önkormányzat polgármesterétől tájékoztatást kaptunk, hogy a Társulás működését a MÁK ellenőrizte. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az "Együtt a gyermekekért" Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat a Családsegítő feladatellátásra későn kérte meg a működési engedélyt, így e feladatellátás 5-6 hónapig működési engedély nélkül történt.(A szolgálat a gyermekjóléti feladatellátásra évekkal ezelőtt határozatlan időre, míg a családsegítésre 2010. december 31-ig kapott működési engedélyt egy határozattal.) A vizsgálat megállapítása, hogy az engedély nélküli működés időtartamára az állami normatíva nem jár,- annak visszafizetését írta elő határozattal a MÁK. A Társulás számára ez 4.050 E Ft visszafizetési kötelezettséget jelent. Váchartyán Önkormányzata – noha a Társulás gesztorja – e visszafizetési kötelezettséget nem vállalja, ezért a Társulásban részt vevő önkormányzatok polgármestereit, jegyzőit már két alkalommal is egyeztető megbeszélésre hívta. E megbeszélésen polgármesteri javaslatra megegyezés született, hogy a 2010. január 1. napi lakosságszámot figyelembe véve vállalják a Társulás települései a fizetési kötelezettséget, valamint a MÁK határozatot megfellebbezik és Harrach Péter országgyűlési képviselőtől segítséget kérnek az érintett önkormányzatok polgármesterei, hogy a MÁK tekintszen el a visszafizetési kötelezettségtől, a kamat megfizetésétől, hiszen a feladatellátás valamennyi önkormányzat felé megtörtént. A fellebbezés elbírálásra még nem történt meg, az abban foglalt döntés kell végső soron teljesítenie a gesztor önkormányzatnak.

Az "Együtt a gyermekekért" Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat vezetője mulasztását elismerve „bevállalta”, hogy a jogerősen megállapított normatíva visszafizetését 50%-ban átvállalja, a megfizetést hat havi részletben teljesíti. Ezt követően Kosd község polgármestere felajánlotta a Társulásnak, hogy az önkormányzat jogi képviselőjével elkészíteti a most becsatolt megállapodás tervezeteket,- egyrészt a társulásban részt vevő önkormányzatok között, másrészt "Együtt a gyermekekért" Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat vezetője és a gesztorönkormányzat Váchartyán közötti megállapodást. A megállapodás tervezeteket

áttanulmányozva kell döntenünk, hogy Csörög község vállalja-e a rá eső rész megfizetését, mely összegszerűen 412.931,- Ft, és ennek 50%-a 206.465,- Ft (A jogerős határozat után a Csörögre eső rész 100%-át kell Váchartyánnak átutalni, és Váchartyán az átutalt összeg 50%-át december 31-ig a Szolgálatvezető utalása után visszautalja).

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Meddig van engedélye a Szolgálatnak, milyen időszakra működtek engedély nélkül?

**Dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** A Családsegítésre 2011. január 1-től nem volt engedélye a Szolgálatnak. Engedélyt 2011. március 14-én kérték meg és 2011. június 14-én kapták meg,- ezért mondtuk az előbb, hogy kb. 5-6 hónapig engedély nélkül, de tényleges feladatellátással dolgoztak. A Gyermekjóléti feladatellátásra határozatlan idejű engedéllyel rendelkezik a Szolgálat. Sajnos az engedély hiányát senki sem vette észre, sem a Szolgálat, sem a gesztorönkormányzat, és amikor megkérték - Vác város hatáskörébe tartozott még akkor – Vác 4 hónap alatt adta ki az engedélyt.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** A határozatban nincs kamat, akkor a kamat ránk nem vonatkozik?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** A kamat összegét még nem ismerjük, az ránk is vonatkozik majd, de az előbb jeleztem, hogy a fellebbezésünkben kértük, hogy a kamat megfizetésétől a MÁK tekintsen el.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Miért mi fizetünk? A lojalitás miatt?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Mert a Szolgálat ellátta a feladatát és ez volt a polgármesterek közötti egyezség, amit természetesen valamennyi képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Az előterjesztett határozati javaslat nem utal konkrét összegre, ez egy ún „bianco” javaslat,- ezt nem tudom elfogadni, ebből nem látszik mennyi a kamat összege. Nem tudok olyan határozatról szavazni, amiben nincsenek konkrétumok; nincs még kiszámítva a kamat összege, tehát arról nem szavazok ami még nincs.

**Dr. Bonyhády Elemér képviselő:** A Szolgálat a kamat felét is fizeti, erre is nyilatkozott?

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Javasolja, hogy halasszuk el a döntést. Várjuk meg, míg konkrétumokat tudunk.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Szerinte sem kell elhamarkodni a döntést. Érdekelné, hogy mikor volt a MÁK vizsgálat,- mióta tudja a Szolgálat és a gesztorönkormányzat, hogy itt baj van és fizetési kötelezettség lesz? Nem érti miért ilyen sürgős dönteni, ha még az összeget sem tudjuk pontosan?

**Dr. Bonyhády Elemér képviselő:** Az elvről szavazhatunk. Ha az elvet elfogadjuk,- akkor szavazzunk. Ha az elvet elvetjük,- akkor ne fogadjuk e a határozati javaslatot.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** A Társulást azért hoztuk létre, hogy az önkormányzatok a feladatot el tudják látni és a Társulással a normatíva fejében ez sikerült is. Volt, hogy az elszámolásnál kaptunk vissza pénzt, 2011. évben pedig nem. Az elszámolást nem látta a testület.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Lehet, hogy azért nem volt most visszafizetés az elszámolásnál, mert már arra spóroltak, hogy félre rakják a visszafizetési kötelezettségre.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Furcsálja, hogy a Szolgálatnak nincs költségvetése? Váchartyán mennyit vághatott zsebre? Együtt sírunk, de másban nem vagyunk együtt? A Szolgálat pedig csak sír. Kíváncsiak vagyunk, hogy hova megy a pénz? Szeretnénk látni az elszámolást, a Társulását és a Szolgálatét is.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Nem védem a Szolgálatot, de emlékezetem szerint 2010. évben a váci Kistérség keretén belül több tárgyalás is volt, hogy ezt a szolgálatot Vác, illetve Nagymaros vegye át. Akkor valamennyi ide tartozó polgármester úgy döntött, hogy

maradunk az „Együtt a gyermekekért” Gyermejkölési és Családsegítő Szolgálat mellett, hiszen a feladatot jól ellátták és a normatíva összegéért vállalták.

**Dr. Bonyhády Elemér képviselő:** Egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy kérjük az elszámolást.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** A MÁK a gesztorönkormányzatot vizsgálja, hiszen a normatívát neki adja. Probléma esetén a gesztorönkormányzat fordulhat a Szolgálat felé, de ez akkor is a gesztorönkormányzat felelőssége.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Miből fizeti ki a gesztorönkormányzat a jogtalanul felvett normatívát? A Szolgálat a normatívára nem kér további összeget és még ebből spórolni is tud,- ez nagyon furcsa. Ki ellenőrzi az elszámolást?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Egy összegben Váchartyán nem tudja kifizetni, majd részletfizetést fog kérni. A Szolgálat pedig az 50%-ot a normatívából fogja visszaadni. Az elszámolást a gesztornak kell ellenőriznie.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** A megállapodást csak akkor írjuk alá, ha meg van a végösszeg.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Az összeget tudjuk, csak a végső napot nem. A kamatot viszont a végnap figyelembe vételével kell kiszámolni.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Az elhangzottakat figyelembe véve szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

\* Aki elfogadja a 2005. december 30-án a családsegítés feladatának ellátására vonatkozóan létrejött társulási megállapodás kapcsán a Magyar Államkincstár felé fennálló fizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó megállapodás-tervezetet és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, a jogerős határozat közlését követően,- az kérem igennel szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy a testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta határozatát.

#### **69/2012.(V.16.) határozat**

Csörög Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2005. december 30-án a családsegítés feladatának ellátására vonatkozóan létrejött társulási megállapodás kapcsán a Magyar Államkincstár felé fennálló fizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó megállapodás-tervezetet és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, a jogerős határozat közlését követően.

Melléklet: Megállapodás-tervezet

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

\* Aki elfogadja és megbízza a polgármestert, hogy

1./ A Gyermejkölési és Családsegítő Társulás gesztorától (Váchartyán Önkormányzat) az „Együtt a gyermekekért” Gyermejkölési és Családsegítő Szolgálat éves pénzügyi beszámolóját a gesztor éves pénzügyi elszámolása mellé szerezze be.

2./ A 69/2012.(V.16.) határozatba foglalt polgármesteri felhatalmazás aláírására a polgármester a 1./ pontban kért pénzügyi elszámolás elfogadása után jogosult,- az kérem igennel szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy a testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta határozatát.

#### **70/2012.(V.16.) határozat**

A képviselő- testület megbízza a polgármestert, hogy

1./ A Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás gesztorától (Váchartyán Önkormányzat) az „Együtt a gyermekekért” Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat éves pénzügyi beszámolóját a gesztor éves pénzügyi elszámolása mellé szerezze be.

2./ A 69/2012.(V.16.) határozatba foglalt polgármesteri felhatalmazás aláírására a polgármester a 1./ pontban kért pénzügyi elszámolás elfogadása után jogosult.

**Határidő:** 60 nap

**Felelős:** polgármester

### **2.2.2.Pályázat benyújtása óvodafejlesztésre**

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Az óvoda fejlesztésére, az oktatásra és a játszó udvar kialakítására, 100 %-os vissza nem térítendő pályázatot szeretnénk benyújtani. A pályázni kívánt összeg: 1-100 Millió Ft lehet. Az Óvoda vezetővel és a helyettesével megbeszéltem, hogy a pályázatot benyújtjuk. A pályázat komoly feltételekhez van kötve, ezért ezzel egy külsős céget javaslok megbízni, az AMÖBA kft-t. Ők 150 ezer Ft-ért elkészítenék a pályázatunkat, mely összeget csak akkor kell kifizetni ha, elnyerjük a pályázatot.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** 2 éves időtartamra kapjuk meg az összeget. Mivel ez hosszabb távú projekt így akár felzárkóztatásra is felhasználhatjuk.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** A 150 ezer forintra van pénze az önkormányzatnak?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Természetesen, erre meg van a keret. Úgy gondolom, hogy ez a pályázat csak hasznunkra válhat.

További hozzászólás nem lévén a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

\* Aki egyetért azzal, hogy Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete vissza nem térítendő pályázatot nyújt be Óvodafejlesztésre, és ennek előkészítésével megbízza az AMÖBA kft-t - az kérem igennel szavazzon.

A polgármester megállapította, hogy a testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta határozatát.

### **71/2012.(V.16.) határozat**

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntött, hogy a TÁMOP-3.1.11-12/2. pályázat kiírásra pályázatot nyújt be, óvodafejlesztésre (szervezetfejlesztés, képzések, tréningek, eszközbeszerzés, játszóudvar kialakítása).A pályázatra 100%-os vissza nem térítendő támogatás nyújtható, - önerő nem kell. A pályázat beadási határideje július 30. Igényelhető támogatás, 1-100 millió Ft. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat megírására szerződést kössön az AMÖBA Kft-vel. A pályázatírás költsége, 150 000 Ft, mely összeg kifizetése, kizárólag nyertes pályázat esetén realizálódik.

**Határidő:** 2012. július 30.

**Felelős:** polgármester

További kérdés, hozzászólás nem lévén a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

\* Aki egyetért azzal, hogy Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tájékoztatót a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, az kérem igennel szavazzon.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** megállapította, hogy a testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta határozatát.

### **72/2012.(V.16.) határozat**

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester



### **3. Önkormányzati rendeletekben leírt szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése. (rendelet-tervezet)**

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Az írásos előterjesztést, a rendelet-tervezetet, az indokolást, a hatásvizsgálati összegzést mindenki megkapta. Felhívom mindenki figyelmét, hogy jelen rendelet-tervezet elfogadásával törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget, mert az önkormányzatok 2012. május 31. napjáig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Az Országgyűlés 2012. április 10-i ülésnapján elfogadta a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényt és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2012. évi XXXI. törvényt, mely 2012. április 14-én lépett hatályba és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) mellett módosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt (a továbbiakban: Mhótv.) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit. A Szabs. tv. hatályba lépése alapjaiban változtatja- változtatta meg a szabálysértési eljárásra vonatkozó rendelkezéseket. E törvény előtt hatályos szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény alapján önkormányzati rendelet is megállapíthatott szabálysértést, azonban az új Szabs.tv. 1. § (1) bekezdése alapján a jövőben erre csak törvényben lesz lehetőség.

A Szabs.tv. 254. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

A Szabs.tv. 2012. április 15-e előtt elkövetett szabálysértések, illetve a Szabs.tv. hatályba lépésekor folyamatban lévő szabálysértési eljárások és szabálysértési végrehajtási eljárások – melyek a marasztaló határozat jogerőre emelkedését követő 2 évig is tarthatnak – vonatkozásában fenntartja a jegyző hatáskörét. Az önkormányzati rendeletekbe ütköző szabálysértések olyan magatartásokat szabályoznak, melyek szankcionálatlansága komolyan veszélyeztetheti egy adott terület rendjét, az ott élő illetve dolgozó lakosok nyugalma. Ezért a szabálysértési szankciók kiesését követően mindenképpen szükséges lenne más formában gondoskodni a szabályozásról.

A módosítással egyidejűleg a települési önkormányzatok felhatalmazást kaptak az Mhótv. 51. § (4) bekezdése alapján, hogy rendeletben meghatározzanak tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételeit képezi. Az Mhótv. 143. § (4) bekezdése e) pontja szerint az önkormányzatok felhatalmazást kapnak, hogy 2012. április 15-ét követően helyi rendeletben határozzák meg a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.

(Tiltott, közösségellenes magatartás az a helyi társadalmi norma megszegését eredményező magatartás, mely tárgyi súlyára tekintettel nem valósít meg bűncselekményt, vagy szabálysértést, azonban a közösségi együttélés szabályainak betartása érdekében annak elkövetője szankcionálható.)

Ugyanakkor a jogszabály végrehajtásának módja, tehát az, hogy helyi rendeletben kell-e meghatározni az igazgatási bírság kiszabásának módját, vagy a Ket. szabályait kell-e alkalmazni még nem tisztázott. Másfelől viszont a kirívóan közösségellenesnek minősített

magatartások elkövetési alakzatáról, valamint a „kirívóan közösségellenes” jelleg ismérveiről a hatályos jogi normák nem rendelkeznek. Várható a fenti magatartásokkal kapcsolatban magasabb szintű jogszabály és szakmai vélemény. Mindezeket figyelembe véve a jogszabályi keretek kialakulatlan volta miatt ilyen jellegű rendelet megalkotására jelenleg nem tettünk javaslatot.

Összegezve kihangsúlyozandó, hogy önkormányzati kötelezettség a jelenlegi szabálysértési tárgyú rendelkezések hatályon kívül helyezése, pótlásuk azonban a jogszabályi háttér egyértelművé válása esetén lehetséges és indokolt.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Kötelező ezt a rendeletet meghozni? Hiányolja, hogy nincs előterjesztve - e tervezet mellé - a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendelet-tervezet. Az interneten barangolva látta, hogy már több önkormányzat hozott ilyen tárgyban rendeletet.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Egy ilyen tárgyú rendelet-tervezet előterjesztésének,- megalkotásának nincs akadálya részéről, de mindenképpen kéri a javaslatokat, hogy melyek azok a magatartások, melyek szankcionálatlansága komolyan veszélyeztetheti egy adott terület rendjét, az ott élő illetve dolgozó lakosok nyugalma. Ezért szívesen fogadja az erre vonatkozó javaslatokat.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Véleménye szerint is szükséges a szabályozása, ezért javasolja a 2012. júniusi képviselő-testületi ülésre az előterjesztést, de ehhez 10 napon belül javaslatokat kérünk a képviselőktől.

További hozzászólás, kérdés nem lévén a polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, egyúttal felhívta a képviselők figyelmét, hogy rendeletre szavaznak, melynek elfogadásához minősített többségű szavazati arány, azaz legalább 4 igen szavazat szükséges.

\* Aki egyetért az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési tárgyú rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotásával,- az kérem igennel szavazzon:

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Megállapította, hogy a testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta rendeletét:

#### **Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **10/2012.(V. 31.) önkormányzati rendelete**

#### **az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési tárgyú rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről.**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **4. Helyi állattartási rendelet felülvizsgálata – munkamegbeszélés**

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Az előterjesztés 2012. február 15. napi ülésre kiküldésre került. Akkor megállapodtunk abban, hogy a módosító javaslatokat a képviselők és bizottsági tagok írásban eljuttatják a jegyzőhöz, aki a módosítások áttanulmányozása után egybeszerkeszti a rendelet-tervezetet. Sajnálatos módon csak az alpolgármester adta le a módosító javaslatokat. Ez azt jelenti, hogy másnak nincs módosító javaslata? Ha igen, akkor azt most nézzük át,- határozatot nem hozunk és a javaslatok alapján a jegyző a júniusi testületi ülésre rendelet-tervezet formájában elkészíti.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Nekem van több javaslatom a módosításra. Javasolom, hogy menjünk végig most a tervezeten. Én továbbra is soknak tartom a 100 kis állatot és a közepes állatok számát is. De 10 db haszonállat egy ilyen közepes telken, szerintem nem betartható 600-700 nm-en.

**Gergely László képviselő.** Aki tart tojó tyúkokat, az 100-at nem tarthat?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ha 60-at tart és folyamatosan vágja akkor az nem baj.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Kis haszonállat a csirke, a kacs, tyúk, a pulyka, a nyúl stb.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Prémes haszonállat a nyúl.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Kis haszonállat a nyúl.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Kis haszonállat a galamb, házi nyúl, baromfi és hasonló fajok.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ha valaki száz galambot tart, akkor mi van?

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Az ne tartson mellé 100 baromfit.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Egyszerre mindent nem lehet tartani.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** De azt mondom, ha valaki ketrecben tart 20 nyulat, és tart 50 csirkét, meg 20 kacsát,- az olyan sok?

**Gergely László képviselő:** Szerintem nem

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester** Minimális férőhely igénye van.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Az az igazság, hogy a kacs az eléggé szagos állat, mert annak fürdeni is kell. Meg kell lenni a feltételének. A nyúllal van a legkevesebb gond.

**Gergely László képviselő:** De a nyúl milyen büdös is tud lenni, nekem van, én tudom.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Minden állat büdös, ha nem gondozzák. Én változatlanul azt mondom, hogy faluhelyen kishaszonállatból 100 egy telken nyugodtan lehet.

**Gergely László képviselő:** Pontosan, én is egyet értek ezzel.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ha a kis haszonállat mellett még tarthat közepes haszonállatot is, az szerintem már túlzás.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Pontosan, 2 kis koca, 3-4 kis kecske,- ezt megteheti.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Nem lehet elhelyezni építési szabályzat szerint. Amúgy meg honnan lesz nekik fű?

**Gergely László képviselő:** Nincs mindenhol 200-as telek.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Van egy melléklet, ahol benne vannak a nm2-k is. Az a javaslatom, hogy határozzuk meg ezeket a számokat nagyobbra, de kössük ki, hogy ez csak az első számú mellékletben meghatározott férőhelyek esetén, illetve az állategészségügyi szabályok betartásával lehetséges. Mert ha valakinek nagyobb a telke,- az be tudja tartani, ha kisebb természetesen nem tudja betartani. De tegyük neki is lehetővé, az adatok módosításával, hogy ő is betarthassa.

**Gergely László képviselő:** Most egyre jobban akarják az állattartást támogatni.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Nincs is ezzel gond, csak megfelelően kell szabályozni.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Én vettem a fáradságot és csináltam egy javaslatot. De azt nem kapta meg a testület? Ezek szerint csak magamnak csináltam. Jó lett volna, ha mindenki átolvassa. Tehát az első oldalon a rendelet célja: én ebből töröltem és hozzá tettem: (Mellékletként csatolva a javított változat.) Így minden benne lenne.

” I. „A rendelet célja, hogy egységes szerkezetben, közérthető módon, a megváltozott gazdasági körülmények és a községre jellemző sajátosságok figyelembevételével szabályozza Csörög község közigazgatási területén az állattartók érdekeinek érvényesülését, az állatok védelmét, és azt, hogy az állattartás mások nyugalmát és testi épségét ne veszélyeztesse.”

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** De itt a jogsérelmet kihagytad, holott a szomszédnak joga van.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Kihagytam, mert értelmetlen mondatnak tartom, hogy jogsérelem nélkül szabályozza. A végén tértem ki arra, hogy az állattartás mások

nyugalmát és testi épségét ne veszélyeztesse. A jogsérelem nélkül, nekem ebben a szövegkörnyezetben értelmetlen.

A következő javaslatom:

III. 5§ (4)

„(4) A település belterületén külön engedély nélkül - ingatlanonként - az alábbi mennyiségű állat tartható:

- *Kishaszonállat 100 db (és azok szaporulata legfeljebb 3 hónapos korig, illetve az anyától való elválasztásukig)*

II. 3. old 5§(3)

„ Az 1. számú mellékletben meghatározott védőtávolságok és a 2. számú mellékletben meghatározott férőhely igények betartásával, a vonatkozó közegészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi, valamint építésügyi és környezetvédelmi jogszabályok valamint e rendelet előírásainak betartásával tartható állat, maximum az e paragrafus (4), (5) illetve (6) bekezdésében megállapított darabszámig

- *közepes haszonállat összesen 10 db (és azok szaporulata legfeljebb 6 hónapos korig, illetve az anyától való elválasztásukig)*
- *nagyhaszonállat összesen 2 db (és azok szaporulata legfeljebb 6 hónapos korig, illetve az anyától való elválasztásukig)*”

**Gergely László képviselő:** Gond van a férőhely igénnyel, az rosszul van megadva. Eléggé kacifántos.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ezzel még várjunk, még nem tartunk ott. Jöjjön a közepes haszonállat.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:**A kacsra, a juh stb? Azt az állattartó köteles bejelenteni.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Itt a közepes haszonállatnál azt emelném ki, hogy ne legfeljebb, hanem összesent írjunk.

**Dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** De most itt a közepesről beszélünk, és a közepes maximum 10 db.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** És mi van akkor, ha egy koca leellik 6 kismalacot?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Azt külön szabályoznánk, a leválasztást.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** 3 hónapos korban már elválasztanak kis és közepes állatokat is.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Jó, de akkor miért összesen 10? Vagy ezt úgy értik, hogy a juhból, a kecskéből és a többiből legyen összesen 10 db.?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Igen,- így kell értelmezni.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő.** Én ezt így is soknak tartom.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ezt majd a telek nagysága fogja beszabályozni.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** A legfeljebb helyett, legyen összesen, ez itt a probléma?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Igen ez az én javaslatom, így világosabbnak, érthetőbbnek érzem.

A nagy haszonállatnál összesen 2 db és itt az volt az eredeti javaslat, hogy a legalább 1500 nm<sup>2</sup>-ert elérő ingatlanon.

**Gergely László képviselő:** Egy 200-as telken gyakorlatilag csak 1-et tarthatna. Gyakorlatilag senki nem tarthatna lovat.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester** Ez volt az eredeti javaslat, én ezt kihúztam. Ha beszabályozunk maximum 2 db-ot, akkor még ne felejjük meg a nm<sup>2</sup>-el is.

**Gergely László képviselő:** Szerintem a nm<sup>2</sup>-ert ki kéne húzni.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Az 1500nm-t?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Igen.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** De itt megint az van, hogy 6 hónapos korig. Szerintem ezt le kellene venni 3- hónapra.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ha így gondolod, akkor javasold!

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Akkor javaslom, és a közepes haszonállatnál is: „Az elválasztást 3 hónapos korban javaslom meghatározni.”

**Dr. Bonyhády Elemér László képviselő:** A közepes haszonállatnál maradhat a 3 hónap, de a nagy haszonállatnál a 3 hónap kevés.

**Gergely László képviselő** A csikó szopik 6 hónapig.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Akkor a többenél vegyük le 3 hónapra.

**Dr. Bonyhády Elemér László képviselő:** A nagy haszonállatnál maradjon a 6 hónap.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Szintén ennél a pontnál lenne még egy javaslatom: 5§. (5)

*„(5)A község belterületén haszonállat, fő szabályként kereskedelmi, továbbértékesítési, tenyésztési célra nem, kizárólag saját szükségletek kielégítésére tartható.*

**Gergely László képviselő:** Rendben.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Na most ilyenkor saját szükségletére, az rendben is van, de aki most 10 db haszon állatot akar tartani, az tarthat 10 db sertést is, ami egy családnak már sok.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Éppen ezért akartam javasolni, hogy ha ez sok és nem eszi meg a család és el akarja adni, akkor megszegi az állattartási rendeletet. De, ha tart 3 kocát, meg 2 kis kecskét azt megteheti.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Honnan lesz nekik pl. zöld táplálék?

**Dévényi Mónika tag:** Kedvtelésből tartott állatokat nem kéne leszállítani szám szerint. Ha van 2 arany hörcsöge, halat már nem lehet tartani?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** A kedvtelésből tartható háziállatot szerintem úgy definiáltuk, hogy az a kutya meg a macska.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** A 4.§.9. pont szerint a kedvtelésből tartott állat: kutya, macska, díszállat, kistestű rágcsálók, /tengeri malac, aranyhörcsög stb./;

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Legyen legalább fajoként 2.

**Dr. Bonyhády Elemér László, képviselő:** Van egy ismerősöm, aki az udvarán legalább 150 papagájt tart, és senkit nem zavar.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Milyen ricsaj lehet ott?

**Dr. Bonyhády Elemér László, képviselő:** Ez nem igaz.

**Gergely László képviselő:** Aki ennyi papagájt tart, az jobban vigyáz rá, mint saját magára.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Vegyük ki azt a tervezetből, hogy kutyából, macskából 2 db lehet, halból x db,- azaz a kedvtelésből tartott állatok száma ne legyen szabályozva.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő** A macskát miért kell szabályozni?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Mert a macska szabadon kószál, és így a fertőzéseket is szétszórhatja. De a lakásban, akváriumban és ketrecben tartható állatokat, főleg beszállítani. Szerintem csak a kutya macska legyen benne. Gondoljunk csak bele, hogy mennyire nem életszerű, hogy szabályozzuk a tartott halak számát.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Vagy külön szabályozzuk a kutyákat, macskákat?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Itt van még a 5§ (10)-es pont. Én itt azt csinálnám, hogy belterületen ezt megtiltánám.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Akkor itt mi a javaslat?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Oda kéne írni, hogy nem a polgármester dönt, hanem belterületen tilos, azaz:

„A kereskedelmi, ipari tevékenységet végző gazdálkodó szervezetek állattartásának engedélyezése belterületen tilos.”

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Így ha valaki bemegy a polgármesterhez és engedélyt akar kérni, csak azt kell mondani, hogy belterületen tilos, külterületen tarthat.

**Dr. Bonyhády Elemér László, képviselő:** Szeretnék vissza térni az előző példámhoz, ha valaki kereskedelmi céllal szeretne papagájt tartani, nem tarthat papagájt?

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Ez a passzus nem erről szól. Itt a kereskedő ipari tevékenységet végző gazdálkodó szervezetekről van szó. Volt már olyan, hogy kutya telepet, menhelyet akartak belterületen létesíteni.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Itt szeretném megemlíteni az erre vonatkozó javaslatomat:

5.§.(5) bekezdés:

*„A fentiektől eltérő feltételek esetén az állattartó bejelentése alapján, a képviselő testület jóváhagyásával tarthatóak állatok. Az állattartó köteles bejelenteni a Polgármesteri Hivatalhoz ez irányú tevékenységét, melyhez csatolja a hatósági állatorvos javaslatát, valamint az állattartással érintett ingatlan szomszédos ingatlanok tulajdonosainak beleegyező nyilatkozatát.*

5.§. (6) bekezdés:

*(6) Külterületi övezetben a vonatkozó jogszabályok és e rendelet előírásainak betartásával valamennyi haszonállat tartható. A haszonállatok száma nem esik egyéb korlátozás alá.*

5.§.(10) bekezdés

*(10)A kereskedelmi, ipari tevékenységet végző gazdálkodó szervezetek állattartásának engedélyezése a képviselő testület egyedi elbírálása alá tartozik.*

5.§.(12) bekezdés:

*(12)A kedvtelésből tartott állatok kivételével, tilos e rendelet 4. §-ában felsorolt állatok tartása a község területén működő egészségügyi intézmények, gyermekintézmények, ételmezerületek, gazdálkodó szervezetek, továbbá ivóvizet szolgáltató fúrt kutak területén és ezen épületektől számított 50 méteren belül.”*

Ha Dr. Bonyhády Elemér László képviselő úr példájával szeretnék élni, akkor a kedvtelésből tartott állat, az nem haszonállat.

Ha nem korlátozzuk akkor, hogy vehetnénk bele? Mert ugye kutya, macska csak 2 db?

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Akkor, hogy vehetnénk bele többet? Akkor neki azt mondjuk, hogy van 10 macskája, de már nem lehet csak 2.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Ezt nem lehet szabályozni.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Hogy került ide a macska és a díszállatok, azt én nem tudom. Eredetileg csak a kutyából volt 2.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Úgy is azt mondják majd a macskára, hogy nem az övék csak éppen betévedt hozzájuk, sőt még a kutyával is így van.

**Gergely László képviselő :** Nálunk is így van, egy macskát etetünk, de még 2 oda jár enni, így 3 macskánk van.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Fontosnak tartottam még a méheknél, beszúrni, hogy gyermekintézményektől 10 m-re tilalmat építsünk a rendeletbe.

**14.§. (3)**

*„Méhészetet a szomszédos épülettel 4 méter, gyermekintézményektől, egészségügyi és középületektől 10 méter, használatban lévő utaktól az út melletti vízelvezető árok külső szélétől számított 10 m távolságon túl szabad csak elhelyezni. Amennyiben a szomszédos ingatlantól a 4 m távolságot megtartani nem lehetséges, abban az esetben legalább 2 m magas tömör kerítés vagy élő sövény létesítésével kell a magasba való kirepülést biztosítani.”*

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ne menjünk tovább, mert nekem van még javaslatom.

10.§. (2) bekezdés:

*„Az állatok tartására szolgáló*

*létesítményekben és azok környékén a kártékony rágcsálókat és rovarokat az állattartó köteles rendszeresen, nagy teljesítményű irtóval irtani.”*

Az, hogy más állatot tart,- az a szomszédnak nem öröm, főleg ha higiéniai problémák vannak. Mert lehet kapni nagyon erős szert, amit ki kell rakni tavasszal és ősszel be kell szedni és tele van a zsák, léggel és egyéb rovarral. A gyümölcsfára fel kell kötni és a végén csak el kell égetni. Nem olcsó, de nagyon jó.

**Gergely László képviselő :** Az nekem is jó lenne a nyuszikhoz, mert ha őket megcsípi a szúnyog, van, hogy elpusztul.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Akkor, most beszéljük át a méreteket! A 2. számú mellékletből olvasom:

*\* Csibe mély alom 8 hetes korig, -20db/ nm*

**Gergely László tag:** Ez jó.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:**

*\* tojótyúk ketrecben - 20db/nm javasolom kihúzni*

**Gergely László tag:** Ez a nem jó, mert ketrecben 0,7 nm/db, ez a méret kicsi.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ezt itt ki kéne hagyni, mert az EU-ban is már más méretek vannak.

*\* A tojótyúk mélyalomban - 7db/nm az jó.*

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ketrecben meg úgy is csak az tart tojótyúkot aki tenyészt?

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** A 32/1999.(III.31.) FVM rendelet hatályban van és érvényes.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Igen megnéztük ezt mi is a műszaki ügyintézővel és ez a rendelet a nagyüzemi állattartásra vonatkozik. Tehát nem erre.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Tudtok valakit, aki ketrecben tart tyúkokat itt Csörögben?

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Igen, kacsa, liba van ketrecben elkerítve.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** A Tölgyfa és az Arany János utca sarkán is van aki tart, vagy csak tartott.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Nekem ez a tojótyúk ketrecben azért nem jó, mert mekkora ketrecben?

**Gergely László tag:** Meg van a szabvány 70\*80 . De nem kell ez, ezt ki kell húzni.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Tényleg sok ez a 20db/nm.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Más rendeletekből én 7 db-ot írtam, de a műszaki ügyintéző arra azt mondta, hogy az kevés, és ő vetette fel, hogy mekkora ketrecben?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Aki háznál tart az úgy is tesz bele ülő rudat.

**Gergely László képviselő :** Meg van az is, hogy a tyúkoknak kell előkertnek is lenni, hogy tudjon kaparászni.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:**

*\* Tojótyúk mélyalom - 7db/nm. -. marad*

*\* Koca ellető – 2,25m\*2,4m/db- marad*

*\* Koca szállás- 2,25m\*0,65m/db – módosul 2.25m\*2.0m*

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** a 0,65 az nagyon kicsi, én javaslok 1,65 m-et, mert meg is kell abban fordulni.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** A 2,25 m nem jó?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Nem, az nem sok?

**Gergely László tag:** 1,3m - úgy nem tud eldőlni és nem nyomja agyon a kocát.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Akkor mennyi a javaslat?

**Gergely László képviselő :**

\* *Koca szállás - 2,25m \* 2m*

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Akkor javítom, és jöjjön a hízó.

**Gergely László tag:** Kár, hogy nem hoztam el a kistermelők lapját, abban voltak pontos méretek.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** A hízónál 0,6\*0,8 a javaslat.

**Gergely László képviselő :** Az kevés. Egy sertésnek kell legalább 1,5 nm.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Érdekes módon én ezt nem javítottam ki. Ezt a méretet láthattam más rendeletekben is.

**Gergely László képviselő :** Azért kell kis méret nekik, mert a mozgástól lefognak.

**Dr. Bonyhády Elemér László képviselő:**

\* *hízó- 2m\*2m/db javasolom*

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Akkor ezt javítottam.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:**

\* *tehén kötött tartásban- 2,75m\*1,80m/db – jó, maradjon; a hízónak jó dolga van.*

**Dr. Bonyhády Elemér László képviselő:** De a kötött tartásban, ott tényleg nem mozog.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Egész nap csak ácsorog szegény?

**Dr. Bonyhády Elemér László képviselő:** Igen, de ez csak a benti tartásra vonatkozik.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:**

\* *Tehén kötetlen tartásban – 6nm/2db - jó*

\* *Növendék kötetlen tartásban (üsző) – 3-5nm/db - jó*

\* *Növendék szarvasmarha lekötve – 1,90\*0,9 – ez nem jó, módosítani kell*

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Itt miért nem tudták már megadni az 1-et és a 2-öt?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Módosítási javaslata

\* *Növendék szarvasmarha lekötve\_ 2m\*1m/db*

\* *Borjú közös rekeszben – 2-5nm/db- kihúzni.*

**Dr. Bonyhády Elemér László képviselő:** Ezek már tényleg kereskedelmi tartásra utalnak.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** A lóról még beszélni kell.

**Gergely László képviselő :** Az adott, hogy lóból csak 1-et lehet tartani.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** 2 db-ot lehet tartani. További javaslat:

\* *Ló, öszvér számár, - 6nm/db - én itt hozzá írtam, az öszvért, a szamarat és a juhot.*

\* *kecskénél meg kinéztem valahonnan, hogy 1nm/db.*

\* *Liba, kacsa, pulyka - 0,4nm/db*

\* *Nyúl, galamb – 0,3 nm/db.*

Ezeket írtam hozzá, mert ezek hiányoztak és volt amit kihúztunk pl.: borjú közös rekeszben.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Itt még van olyan is, hogy milyen legyen a trágyatároló.

**Gergely László képviselő :** Az minden esetben zárt.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Most melyik szakaszcól beszéltek?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:**

\* 12. § (2)

„A trágyát szivárgásmentes, zárt trágyagyűjtőben kell tárolni, ahol a trágyagyűjtőnek vízhatlan aljzatúnak kell lennie. A trágyagyűjtőt zárt fedéllel kell ellátni.”

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Javaslat az 1. számú melléklet kiegészítésére, módosítására:

\* 1. számú melléklet

(1) Az állattartásra szolgáló építmény (ól, istálló, kifutó, trágyatároló, trágyalé-tároló, stb.) elhelyezésére megállapított minimális védőtávolságok:

a) nagytestű haszonállat esetén:

- szomszédos lakó- vagy üdülőépülettől

20 m,



- szomszédos telek határától: 1,5 m  
(ha nincs tömör fal vagy zárt kerítés)
  - ásott kúttól 15 m,
  - fúrt kúttól 10 m,
  - fürdőmedencétől 10 m,
  - hátsó kerttől 6 m,
  - közterülettől\* 1 m;
- b) közepes- és kistestű haszonállat, prémes haszonállat esetén:
- szomszédos lakó- vagy üdülőépülettől 10 m,
  - szomszédos telek határától: 1,5 m  
(ha nincs tömör fal vagy zárt kerítés)
  - ásott kúttól 15 m,
  - fúrt kúttól 5 m,
  - fürdőmedencétől 5 m,
  - hátsó kerttől 6 m,
  - közterülettől \* 15 m;
- c) trágya- és trágyalé tároló minimális távolsága:
- szomszédos lakó- vagy üdülőépülettől 20 m,
  - szomszédos telek határától: 1,5 m
  - ásott kúttól 15 m,
  - fúrt kúttól 10 m,
  - fürdőmedencétől 10 m,
  - hátsó kerttől 6 m,
  - közterülettől 1 m;

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** De most nincs szabályozva, hogy talajvizes területen, hogy tartsunk állatot.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Én olvastam benne olyat, hogy ha nem megfelelő a körülmény, akkor nem engedélyezzük. Ez meg szerintem kizáró ok, tehát nem tarthat árterületen állatot. Mi lesz akkor a kutyákkal és a macskákkal, meg a tengeri malaccal? Kedvtelésből tartott állat a kutya macska, és a többit kihúzzuk?

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Az értelmező részből javaslod?

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Az a lényeg, hogy mi minek minősül tartás szempontjából? Most a 4.§ -ről beszélünk.

\* (9) kedvtelésből tartott állat: kutya, macska, díszállat, kistestű rágcásálók, /tengeri malac, aranyhörcsög stb./ - 4.§. (9) bekezdésről van szó.

Itt csak a kutya és a macska marad, és azokból is fajtánként 2 db?

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Van külön eb rendeletünk, akkor miért nem dolgoztuk össze a kettőt?

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:**

**5.§. (4) kedvtelésből tartott állatok közül legfeljebb 2 db (és azok szaporulata legfeljebb 6 hónapos korig, illetve az anyától való elválasztásukig) és legfeljebb 100 db postagalamb (és azok szaporulata legfeljebb 6 hónapos korig, illetve az anyától való elválasztásukig) Akkor ez így maradhat?**

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Igen ez így marad.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Az értelmező rendelkezésekből meg kivesszük a hörcsögöt?

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Nem a hörcsögöt, a kutyát vesszük ki, csak a macska marad.

**Dr. Császsár Károlyné:** És ha kivesszük az egész (9) bekezdést?

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Akkor a postagalamb hova kerül?

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Ki kell húzni.

**dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde jegyző:** Így akkor mindenkinek jó?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Nekem nem jó a közepes haszonállat.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ha nem tudja betartani a szabályokat akkor nem tarthat ennyit.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Én tavaly óta nem tudok egy Liliom utcai lakos illetően elérni semmit. Nála nincs fű, ezért a kecskék áttörnek a szomszédba.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** De ezért alkotjuk a rendeleteket.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ki tartja be? Senki. Ki szólt neki azóta is. 7 kecskéje van, malacai vannak és kocája is van.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Üres telke van, hagy tartson ott állatot.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** De a szomszédja meg rámegey.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** A szomszédja biztos nem szereti az állatokat.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Nem az a baj, hanem telekhatáron van az ól.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ha meg így van, akkor a hivatal hívja fel a figyelmét és tetesse át máshova.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ezt várom már régóta.

**Dr. Császsár Károlyné polgármester:** Nem is jelentette be a szomszédja.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Előbb körül kéne nézni a portákon, és utána mondani, hogy mi hogy van.

**Gergely László képviselő :** Ezzel a gondolkodással az egész falut fel lehetne forgatni, hogy mindenki mindent betartson.

**Dr. Császsár Károlyné polgármester:** Akkor erre még visszatérünk. Az itt elhangzottak a jegyző átnézi, a tervezetbe beszerkeszti és a júniusi képviselő-testületi ülésre hozzuk. E napirendet így lezárom.

## **5. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

**Dr. Császsár Károlyné polgármester:** Az írásos előterjesztést mindenki megkapta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

\* Aki elfogadja a SZOK bizottság és a polgármester átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolóját,- az kérem igennel szavazzon.

**Dr. Császsár Károlyné polgármester:** megállapította, hogy a testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta határozatát:

### **73/2012.(V.16.) határozat**

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a SZOK bizottság és a polgármester átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **6. Egyebek**

### **6.1. Belterületi utak kőszórása**

**Dr. Császsár Károlyné polgármester:** Egy vállalkozó szállított nekünk 2011. évben követ. Neki jelenleg 938 477 Ft adó tartozása van. Ezért az adó tartozás fejében 130 tonna kő zúzalékot tudna számunkra leszállítani. Tonnánként 7219 Ft-ba lenne. Az adó tartozása miatt már ott tart, hogy ki kell neki vonatni forgalomból a teherautóit, utána teljesen tönkremegy. Nem az adó tartozás fejében, hozná a követ, hanem az általunk kifizetett munkadíját be tudná fizetni az adó tartozására. Arra kérlek benneteket, hogy gondolkozzatok el rajta, hogy meg

tudjuk-e így oldani a javítandó utat? Ugyanúgy, kell megoldani, mint a Zöldfasort, tükrös módszerrel. Megnézem, hogy ott mennyi követ használtunk el, és ez mennyibe került.

**Gergely László tag:** Milyen kő ez?

**Dr. Császár Károlyné polgármester** Szobi kő, 0,40-es 0,80-as.

**Gergely László tag:** Az a baj vele, hogy nincs benne finom kő, nem tud tömörödni és a kocsik széthordják.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ez nem igaz, gyönyörű az út ott ahol már megcsináltuk.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Amire te célzol, ott az egyik ingatlantulajdonos fekvő rendőrt csinált.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** Azokkal van a gond, akik alacsonyabban laknak.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ez mindig is probléma volt. De nem tudom, hogy most miért vitatkozunk. Tavaly is ugyanez volt és nagyon jó lett az út. Idén is megcsinálhatnánk.

**Gergely László tag:** Ki kell a Kossuth utcát jelölni mert az rácsatlakozik a műútra.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Az egy jó út. Vannak annál sokkal rosszabbak. Vannak olyan utcák amelyek 8 éve nem kaptak egy deka követ sem.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** A Kossuth utcában ahol a lovas kocsik mennek, és ahol a lovak kipörgetik a követ ott vannak ezek a gödrök.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** dr. Bonyhády Elemér képviselő úrnak volt egy javaslata a múltkor a Kossuth és a Komáromi csatlakozásánál, ott nagyon rossz az út.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** A Kossuth utcánál mit fogunk csinálni, ott nagyon rossz az útszakasz.

**Gergely László tag:** Emlékszel mikor kimentünk, én mondtam, hogy a Komáromi utcát nem szabad átvenni?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** A műszakos kollegával voltunk átvenni.

**Gergely László tag:** Sajnos nem tudtam elmenni az átadásra, pedig én nem vettem volna át azt az utat.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Ha nem jön 1-2 héten belül a kivitelező rendbe tenni, akkor pereljük be.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Igen ez nekem már fel van írva.

**Gergely László tag:** Benne van a garancia?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Igen 2 év.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Mikorra kellett volna meglenni?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Április vége.

**Dévényi Mónika SZOK bizottsági tag:** És ha történik valami, valakinek a kocsijával, akkor ki lesz a felelős?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Most már fel sem veszi a telefonomat a vállalkozó. Szódliget polgármesterével beszéltem, és aki náluk elvállalta az út felújítást, arról kiderült, hogy Csörögi vállalkozó. Döntsünk most, vagy várjunk a következő testületi ülésig, amíg felmérjük és megrendeljük a követ.

**Gergely László tag:** Neki van olyan gépe, ami ki tudná szedni a követ?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Neki teherautói vannak. Akkor megbíztok a felméréssel? A Kossuth utca bemenő része és lehet a Kisfaludy utca?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Ahol voltunk az Arany János utcában ott nagyon rossz az út.

**Gergely László tag:** A Kossuth Lajos utcát meg kell mindenféle képen csinálni.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Én azt gondolom, hogy vannak azok az utcák, amik nagyon lejtenek és azokat kéne előre venni, pl. a Zöldfasor, és ami mellette van.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** A Zöldfasor utca egy része csodálatos.

**Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester:** Mitől?

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Ott nincs gödör, azt olyan szépen megcsinálta a vállalkozó. Az árokba bontott betonrészt tettek, azt lenyomták, így nem tudja elvinni a homokot a víz.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Akkor, további hozzá szólások nem lévén, elfogadom a megbízást a felmérésre. Köszönöm szépen erről ennyit szerettem volna mondani.

## **6.2. Tájékoztató a KÚRIÁ-ról**

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Az előző testületi ülésen, már említettem azt a vállalkozót, aki meg szeretné vásárolni a Kúriát. Azóta utánanéztem és leellenőriztem a vevőt a tevékenységi körével kapcsolatban. Erről az anyagot Nektek is el fogom küldeni e-mail-ben. Havonta egyszer jönne egy 20t-ás Camion, és több kis teherautóval vinnék el az itt raktározott élelmiszert. Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselőtársamnak és Dugántsi Ildikó Anna alpolgármester asszonynak volt egy ötlete. Ha a vállalkozó a vasúttal megegyezik a Gödöllői útról kialakíthat egy vasút átkelő helyet. Mivel az Ő érdeke ezért neki kéne kijárni a Máv-nál, hogy ott egy olyan széles bekötött alakítsanak ki ami, megfelelne számára. Mivel úgyis át építik a vasutat, így pont kapóra jönne nekünk is az új út kialakítása. Egy normális aszfaltos útra van szükség ahhoz, hogy ez a vállalkozás működhessen és ne a falu kárára, azaz nem a belterületi utakon bonyolítsák le a forgalmat.

**Gergely László tag:** A vasútra nem tud befordulni, a többi utcába meg nem szabad beengedni. Tönkre teszi az útjainkat és a házainkat és zavarja a lakók nyugalmát.

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Nem jó az sem, ha a Kisfaludy utcában jönne be.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** Enikő akkor Te úgy látod, hogy csak a külön bekötővel tudjuk megoldani?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Igen, csak azt a megoldást tudom elfogadni.

**Dr. Császár Károlyné polgármester :** A Kúria elé sem építhet csarnokot?

**Gergely László képviselő:** Szeretném azt is tudni, hogy az a bádóg bódé, hogy került oda? Hogy engedhették azt oda építeni?

**Kovácsné Hidasnémeti Margit Enikő képviselő:** Engedték, mivel nem volt rendezési terv. Önálló telken van, de nem védett az épület.

**Dr. Császár Károlyné polgármester:** További napirend, kérdés, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést bezárta. A képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját.

Kmft.

Dr. Császár Károlyné  
polgármester

dr. Feketéné dr. Gulyás Tünde  
jegyző

Dugántsi Ildikó Anna  
jegyzőkönyv hitelesítő