

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2013. szeptember 11-én megtartott nyilvános üléséről

Tartalmazza: 32-39/2013.(IX.11.) számú határozatokat

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi (PTK) Bizottság 2013. szeptember 11-én megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Művelődési ház, 2135 Csörög, Arany J u. 53.

Jelen vannak:	Kovácsné Hidasnémeti Enikő	tag
	Kurucz Attiláné	tag
	Viszus István	tag
Tanácskozási joggal:	Dr. Császár Károlyné	polgármester
	Dugántsi Ildikó	alpolgármester
	Gergely László	képviselő
	Balázsne Szilvási Zsuzsanna	jegyző
Meghívott vendég:	Nagyházi Judit	óvodavezető

Dr. Császár Károlyné polgármester köszönti a megjelenteket és elmondja, hogy dr. Bonyhád Elemér elnök úr az ülés előtt telefonon jelezte, hogy váratlan családi probléma miatt nem tud eljönni a bizottsági ülésre és várhatóan a testületi ülésre sem fog ideérni, ezért az a kérése, hogy az ülést távollétében Kovácsné Hidasnémeti Enikő bizottsági tag vezesse le.

Kovácsné Hidasnémeti Enikő bizottsági tag átveszi az ülés vezetését. Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a Bizottság 3 tagja az ülésen jelen van. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri a napirendi pontok elfogadását.

Dr. Császár Károlyné polgármester kéri a bizottságtól a meghívó szerinti 2. és 3. napirend levételét. Mivel a pénzügyi vezető három hete betegállományban van, a költségvetési rendelet módosításához és a féléves tájékoztatóhoz az előterjesztések és számítási anyagok nem készültek el, nem tudták egyeztetni és kiküldeni, ezért kéri e napirendek megtárgyalását a következő ülésre halasztani.

Ezt követően a Bizottság az alábbi napirendi pontokat 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Jóváhagyott napirendi pontok:

1. Tájékoztatás az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről
2. Hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés
3. Szennyvízcsatorna üzemeltetési szerződés
4. Gyógyszertár bérleti szerződése
5. Ordas-tó tulajdonosának kérelme
6. Egyebek

1. Tájékoztatás az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről

Kovácsné Hidasnémeti Enikő ülésvezető bizottsági tag felkéri dr. Császár Károlyné polgármestert, hogy ismertesse a napirendhez tartozó előterjesztést.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy három írásbeli anyag került kiosztásra: a jelenlegi pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató, egy belső ellenőrzési jelentés és az óvodavezető tájékoztatója. Ismerteti a jelenlegi pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót, mely a tegnapi állapotot tartalmazza. Elmondja, hogy augusztus 28-án aláírásra került a folyószámla hitel szerződés. A fennálló tartozásainkat kiegyenlítettük, a munkabérek, segélyek, tiszteletdíjak, közüzemi és egyéb tartozásaink kifizetésre kerültek. Az adóbevételek folyamatosan érkeznek az adószámlákra. Az A.S.A Magyarország Kft. részére leszámlázásra került 730.000,-Ft úthasználati díj, mely bevételt várjuk még. A Szirt Kft. felé 3.625.000,- tartozásunk továbbra is fennáll. Az úttervezőkkel egyeztetés történt, hogy a tervezői díjat csak december 31-ig kelljen kiegyenlíteni, a szerződésmódosítás folyamatban van.

Elmondja, hogy a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatóval együtt kell kezelni a következő kérdést is. A jegyző asszonnyal úgy ítélték meg, hogy az óvoda gyermekek utáni normatívával kapcsolatban valami nincs rendben, mivel ilyen óriási összegű visszafizetésnek nem szabadna lennie, más településeknél nincs ilyen. Úgy döntöttek, hogy belső ellenőrzés keretében vizsgálatot kérnek a 2012. évi normatíva igénylésére és elszámolására vonatkozóan. A korábbi években a kistérségi társulás keretében belső ellenőrzést végző céget bízták meg a vizsgálat lefolytatásával. Az ellenőrzési jelentést ma kapták meg, mely minden bizottsági tag és képviselő részére az ülés elején átadásra került. A jelentés vezetői összefoglalóját szó szerint szeretné felolvasni a jelenlévők részére.

Dr. Császár Károlyné polgármester a 2012. évi óvodai normatíva ellenőrzésről szóló belső ellenőrzési jelentés vezetői összefoglalóját az alábbiak szerint szó szerint felolvassa:

„A vizsgálat során felmértük és értékeltük, hogy a 2012. évi normatíva igénylés megalapozottságát. Meg vagyunk győződve arról, hogy az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy megalapozott véleményt formálhassunk.

Főbb megállapításaink a következők:

- *A normatíva igénylés folyamata az óvodánál nem megfelelően történik, az óvoda nem rendelkezik az ehhez kapcsolódó eljárásrenddel, amelyben a kontrollpontok meghatározásra kerülnek.*
- *A normatíva igényléshez kapcsolódó dokumentumok vezetése nem megfelelő, mivel az óvodában mind az étkezők lapja, mind a mulasztási napló is kézzel kerül kitöltésre, néhány esetben ceruzás kitöltést alkalmaznak. A nyilvántartások módosításokat, javításokat tartalmaznak, amelyek nehezen egyeztethetők. A nyilvántartások kitöltése után nem történik egyeztetés, ellenőrzés senkivel.*
- *Az étkezést igénybe vevő gyermekekről csoportonként létszám nyilvántartást vezetnek, az úgynevezett „Étkezők lapját”. Ez gyermekeként havonta összesítésre kerül, valamint az adott csoportban étkezők naponta is összesítésre kerülnek. Ebből a nyilvántartásból kerül kitöltésre a mulasztási napló is, amelyben feltüntetetik az igazolt és igazolatlan napok számát.*
- *A 2012. évi beszámolóban tévesen állapították meg a létszámot. A beszámolóban 57 fő nyitó létszám került megállapításra, amelyből 2012. januártól augusztusig terjedő időszakra 15 fő, 2012. szeptembertől decemberig terjedő időszakra 19 fő került lemondásra. A záró adatok alapján az Önkormányzatnak összesen 3.055.000.-Ft normatíva hozzájárulást kell visszafizetnie, mely összeget kamatfizetési kötelezettség is terbel még. Azonban a 2011/2012. valamint a 2012/2013. nevelési évekre vonatkozó felvételi és mulasztási naplók alapján a*

2012. januártól augusztusig terjedő időszakban 62 fő,

2012. szeptembertől decemberig terjedő időszakban 63 fő létszám állapítható meg figyelembe véve a 1993. évi LXXIX. Köznevelési törvény 24. § és a 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 50.§. át.

Tehát beszámolóban szereplő 3.055.000.-Ft Önkormányzati normatíva visszatérítés nem helyes, hanem a revízió által megállapított 1.018.333.-Ft további normatíva hozzájárulás igénylésre jogosult.

- A 2012. évi étkezési térítési díj kedvezményekre való jogosultságot alátámasztó határozatok az óvodában megtalálhatók voltak. A határozatok 2012. évre vonatkozóan érvényesek voltak, amelyek csoportonként, név szerint, az előző évi határozatokkal kerülnek összegyűjtésre. Továbbá a gyermekekről csoportonként, nevelési évre vonatkozóan külön nyilvántartást vezetnek, amelyben a kedvezményesen étkezők határozatának időtartama feltüntetésre kerül.
- Az óvodavezető és a beszámolót készítő pénzügyi munkatárs közötti adategyeztetés nem megfelelő, nincsenek tisztában a normatíva igényléssel kapcsolatos szabályokkal, így a kimutatásokból téves adat kerül az év végi beszámolóba.
- A törzskönyvben szereplő gyermeklétszám adatai megegyeznek felvételi és mulasztási naplók adataival. A nevelési évek elején köznevelési statisztika részére leadott létszámadatok megegyeznek az óvodai felvételi és mulasztási naplóban lévő létszámadatokkal.”

Dugántsi Ildikó alpolgármester elmondja, hogy ő testületi ülésen többször is megkérdezte a pénzügyi vezetőtől, hogy biztos, hogy jól számolták-e a normatívát. Számára érthetetlen volt, hogy ugyanúgy számolják, mint az étkezést. Hiszen attól, hogy beteg a gyerek, járvány vagy nyári szünet van attól még a pedagógus bérét, a fűtést, világítást stb. ugyanúgy fizetni kell.

Kurucz Attiláné bizottsági tag szerint ezt nem lehet annyiban hagyni, ezt a pénzt vissza kell szerezni. Tulajdonképpen az 5 millió forint, amit folyószámlahitelként igényeltünk tulajdonképpen itt van.

Dugántsi Ildikó alpolgármester elmondja, hogy senki nem akarja ezt annyiban hagyni, de azt hozzá kell tenni, hogy mi magunk mondtunk le erről az összegről, a Magyar Államkincstártól nem olyan könnyű visszaszerezni a pénzt. Itt óriási szakmai hiba történt, amire egyszerűen nem is talál szavakat. Ha ez nem történt volna – természetesen akkor is spórolni kellene – de most a világon semmilyen problémánk nem lenne.

Kurucz Attiláné bizottsági tag szeretné megkérdezni, igaz-e, hogy a pénzügyi vezető úgy járt dolgozni, ahogy ő akart? Ki engedte ezt meg neki?

Balázné Szilvási Zsuzsanna jegyző elmondja, hogy munkáltatói és személyi kérdésekben nem kíván nyilatkozni.

Kurucz Attiláné bizottsági tag szerint erről tudniuk kell a képviselőknek, ha ilyen problémák vannak.

Balázné Szilvási Zsuzsanna jegyző elmondja, hogy amennyiben személyi kérdésekről kíván a bizottság tárgyalni kéri zárt ülés elrendelését.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag zárt ülés elrendeléséről dönt.

A tanácskozás zárt üléssel folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülésen a Bizottság az alábbi döntést hozta.

32/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2013. évre vonatkozóan az önkormányzat teljes pénzügyi revízióját rendelje el.

Határidő: azonnal

Felelős: ülésvezető

A zárt ülést követően a Bizottság ismét nyilvános ülésen folytatja a tanácskozást, az ülés határozatképes, a Bizottság 3 tagja az ülésen jelen van.

Jelen vannak:	Kovácsné Hidasnémeti Enikő	tag
	Kurucz Attiláné	tag
	Viszus István	tag
Tanácskozási joggal:	Dr. Császár Károlyné	polgármester
	Dugántsi Ildikó	alpolgármester
	Gergely László	képviselő
	Balázsné Szilvási Zsuzsanna	jegyző
Meghívott vendég:	Nagyházi Judit	óvodavezető

Dr. Császár Károlyné polgármester kér szót, elmondja, hogy még ehhez a napirendhez tartozik az óvodavezető által készített előterjesztés is, mely szintén kiosztásra került. Ebben az óvodavezető tájékoztat a várható gyermeklétszámról, és ennek alapján kéri a 3. csoport visszaállítását. Kéri, hogy az óvodavezető keresse meg a két és féléves gyerekek szüleit, hogy lehetőség van felvenni őket az óvodába. A felmentés alatt lévő két óvónőt szintén nyilatkoztatni kell, hogy hajlandók-e semmisnek tekinteni a felmentésüket. Amennyiben ezek a feltételek teljesülnek javasolja, hogy a testület vonja vissza a csoportmegszüntetésre vonatkozó határozatát.

Dugántsi Ildikó alpolgármester elmondja, hogy nehéz szívvel hozták meg ezt a döntést, mert valótlan információkat kaptak. Ha a gyermeklétszám jövő év végére eléri a 62 főt, akkor kötelező lesz visszaállítani a 3. csoportot. A korábbi információk szerint az óvoda rettentően ráfizetéses volt, de ez nem igaz.

Kurucz Attiláné bizottsági tag elmondja, ő nagyon szégyelli, hogy úgy néz ki mintha felelőtlenül döntöttünk volna, emberekkel játszottunk. Úgy tudta, hogy ma jönnek a szülők tiltakozni.

Viszus István bizottsági tag megkérdezi Nagyházi Judit óvoda vezetőt, hogy a takarékoság érdekében megoldható lenne-e, hogy ne legyen külön személyzet az óvodában az ételkiosztásra, hanem azt a dajkák végezzék el? Egy fővel így csökkenne a létszám, de a három csoport mégis megmaradna. A nagycsoportos szülők voltak a legjobban felháborodva, és ha úgy vesszük, igazuk van.

Nagyházi Judit óvodavezető elmondja, hogy teljes embert kíván mindkettő a dajka is és a konyhás is, ha a dajka készíti és osztja az ételt, meg mosogat, akkor nem lesz a csoportban. Viszont olyan önállótanok a gyerekek, hogy folyamatosan kell a csoportba a dajka is.

Dugántsi Ildikó alpolgármester elmondja, hogy ő tudja, hogy Sződön is tíz körömmel ragaszkodnak a két és féléves gyerekekhez. Elsősorban az a szülő adja be két és félévesen a gyermekét az óvodába, aki dolgozik. Ha már itt elkezd a gyerek az óvodát, akkor az már itt is

marad, de ha itt nem vesszük fel, akkor elviszi máshová a szülő és három évesen már nem fog ide járni az a gyerek. Az a kérése, hogy a két és féléves gyerekek szüleinek most szóljanak, hogy akár már holnaptól jöhet a gyerek az óvodába.

Kovácsné Hidasnémeti Enikő ülésvezető bizottsági tag szerint nem biztos, hogy megoldható a konyhás nélkül az étkeztetés. Azért azt is figyelembe kell venni, hogy itt hátrányos helyzetű gyermekekről van szó, arra is gondolni kell, hogy bármikor történhet baleset is.

Hosszas vita után, az elhangzott javaslatok alapján a Bizottság meghozza az alábbi határozatot.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

33/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a belső ellenőrzési jelentés és a gyermeklétszámmal kapcsolatban rendelkezésre álló információk alapján javasolja a Képviselő-testületnek a Csiri-Biri Napközi Otthonos Óvoda 3. csoportjának visszaállítását. A Bizottság egyúttal javasolja a Képviselő-testületnek a konyhai álláshely megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: ülésvezető

Dr. Császár Károlyné polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy szeptember 13-án (pénteken) 13,30 órára rendkívüli ülést hív össze az óvoda ügyében. Addig az óvodavezető keresse meg az érintett szülőket, nyilatkoztassa a felmentés alatt lévő óvónőket és nyilatkozzon az intézmény átszervezésének lehetőségéről a konyhai álláshely megszüntetése esetére.

Nagyházi Judit óvodavezető távozik az üléssteremből.

2. Hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés

Kovácsné Hidasnémeti Enikő ülésvezető bizottsági tag felkéri dr. Császár Károlyné polgármestert, hogy ismertesse a napirendhez tartozó előterjesztést.

Dr. Császár Károlyné polgármester ismerteti a Zöldhíd Kft-vel kötendő szerződés tervezetét. Elmondja, hogy a korábban tett észrevételeinket figyelmen kívül hagyták, mivel az összes településsel egységes szerződést kötnek.

Kurucz Attiláné bizottsági tag elmondja, hogy ő nem hajlandó elfogadni a szerződéstervezet I. fejezet 3. pontjában lévő rendelkezést, mely következőképpen szól: „A 2014. január 1. után keletkezett, éves szinten be nem hajtható (NAV igazolással ellátott) díjtartozások közszolgáltatási árnövelő hatása csak településenként lebontva érvényesülhet.” Ez azt jelenti, hogy ha pl. a lakosság 30%-a nem fizet Csörögben, akkor ezt a többi csörögi lakosnak kell megfizetnie. Ez elfogadhatatlan. Ha ezt nem lehet kivenni a szerződésből, akkor azt kéri, hogy függelékként legyen a szerződéshez csatolva, hogy ezt nem fogadjuk el, ezzel nem értünk egyet.

Dugántsi Ildikó alpolgármester javasolja, hogy legyen a szerződés mellé téve, hogy álláspontunk szerint ez elfogadhatatlan, kérjük, hogy a társuláson belül ezt a kérdést is egységesen kezeljék, mert minden más kérdésben is ez az elv érvényesül. Esetleg ha bíróság elé kerül ez legyen ott, hogy kényszerhelyzet miatt fogadtuk csak el, de nem értünk vele egyet.

Dr. Császár Károlyné polgármester kéri a testületet, hogy külön hozzanak határozatot a szelektív hulladékgyűjtő szigetekről is. Mivel rettenetes állapotban vannak ezek a szigetek javasolja, hogy csak az üvegyűjtő konténerek maradjanak. A kecskerágói lakosok azt kérik, hogy ne szüntessék meg a hulladékgyűjtő konténert. Azzal azonban az a probléma, hogy az önkormányzat fizeti és a környékről mindenhol odahordanak mindenféle hulladékot. A zsákos hulladékgyűjtéssel ez elkerülhető lenne, mivel a zsákot külön meg kell venni.

Kurucz Attiláné bizottsági tag szerint ebben az esetben garantáltan sok szemét lesz az erdő alján lerakva, mert biztos benne, hogy nem fognak 51 Ft-ért zsákot venni.

Dugántsi Ildikó alpolgármester szerint ez nem indok, mindig is volt olyan, aki kihordta a szemetét. Aki nem vesz 51 Ft-ért zsákot, az ne is szemeteljen.

Dr. Császár Károlyé polgármester a szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban javasolja, hogy belterületen a Kossuth utcai maradjon meg, mert az kulturáltan néz ki, azt úgy használják a lakosok, ahogy kell. Viszont a Komáromi utcai szigetnél katasztrofális állapotok vannak, azt meg kell szüntetni. A közszolgáltató váltással kapcsolatban a lakossági tájékoztatót elkészítette, melyben tájékoztatják alakosságot, hogy mikor lesz a szemétszállítás és mennyibe fog kerülni. Az ügyfélfogadással kapcsolatban azt a választ kapta, hogy kihelyezett ügyfélszolgálatot nem tudnak biztosítani, a legközelebbi ügyfélszolgálat Veresegyházán van. Viszont arról tájékoztattott a Zöldhíd Kft., hogy minden lakost külön levélben fognak megkeresni, amelyben részletesen leírnak minden tudnivalót, a választható hulladékgyűjtő edény nagyságától kezdve egészen a díjakig. A közszolgáltatás díjszabályozásával kapcsolatban a Zöldhíd Kft. alkotmányjogi panaszt nyújtott be.

Dugántsi Ildikó alpolgármester elmondja, hogy az a probléma, hogy a jogszabály szerint a tavaly áprilisi árakat kéne alkalmazniuk, mely a Csörög esetében 7200 Ft, szemben a 28.000 Ft-os jelenleg alkalmazott éves díjakkal.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, ha nem csökkentik az árat a tavaly áprilisi szintre, akkor 10.000,-Ft kötbért kell a lakosok felé fizetniük. Az alkotmányjogi panaszuk elbírálására várnak, addig nem változtatnak a díjaikon.

A Bizottság az elhangzottak javaslatok alapján a hulladékszállítási közszolgáltatással kapcsolatban meghozza az alábbi határozatokat.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

34/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kösse meg a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft-vel a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződést. A szerződés tervezet aláírását azzal a kitéttel javasolja, hogy Csörög Község Önkormányzata nem ért egyet és nem fogadja el a szerződés tervezet I. fejezet 3. pontjában szereplő alábbi, diszkriminatív rendelkezést:

„A 2014. január 1. után keletkezett, éves szinten be nem hajtható (NAV igazolással ellátott) díjtartozások közszolgáltatási árnövelő hatása csak településenként lebontva érvényesülhet.”

Felelős: ülésvezető
Határidő: azonnal

Szavazatarányok:
3 igen, egyhangúlag

35/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötendő hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés keretében szelektív hulladékgyűjtő szigetek az alábbiak szerint működjenek:

Kossuth utcai hulladékgyűjtő sziget: továbbra is papír, üveg és fém hulladék gyűjtése.
Komáromi utcai hulladékgyűjtő sziget: október 1-től csak üveg hulladék gyűjtése.

Felelős: ülésvezető
Határidő: azonnal

Szavazatarányok:
2 igen, 1 nem

36/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötendő hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés keretében Kecskerágó településrészen 2013. október 1-től csak zsákos rendszerű hulladékgyűjtés működjön.

Felelős: ülésvezető
Határidő: azonnal

3. Szennyvízcsatorna üzemeltetési szerződés

Kovácsné Hidasnémeti Enikő ülésvezető bizottsági tag az előterjesztéssel kapcsolatban megkérdezi, hogy meg van-e már a közművagyon-értékelés?

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy igen Órbottyán átadta a vagyonértékelést tartalmazó CD-t részünkre, de a legújabb információk szerint ez nem felel meg a jogszabály szerinti előírásoknak.

Baláznén Szilvási Zsuzsanna jegyző elmondja, hogy az írásbeli anyagban mindenki megkapta az üzemeltetési szerződésre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekről szóló tájékoztatóját. Ebből röviden kiemeli a legfontosabb tudnivalókat. Elmondja, hogy mindaddig nem tud az önkormányzat szerződést kötni, amíg nincs a tulajdonában maga a közmű. Amennyiben nem történik meg a vagyonátadás, akkor a közös tulajdonú közművekre vonatkozó szabályok szerint

kell üzemeltetési szerződést kötni. Ez azt jelenti, hogy a beruházásban részt vevő önkormányzatok megállapodással kijelölhetik, hogy melyik önkormányzat kösse meg mindenki nevében az üzemeltetési szerződést. Megállapodás hiánya esetére pedig úgy rendelkezik a törvény, hogy a legnagyobb lakosságszámú önkormányzatnak kell megkötnie a szolgáltatóval az üzemeltetési szerződést.

Amennyiben megtörténik a közművagyon átadása és van jogszabálynak megfelelő vagyonértékelés - mely az üzemeltetési szerződés kötelező melléklete – mérlegelnie kell az önkormányzatnak, hogy melyik üzemeltetési konstrukciót választja. Eddig a vagyonkezelési és a bérleti-üzemeltetési konstrukció merült fel. Azt kell vizsgálni, hogy van-e eltérés a költségek viselése tekintetében az egyes szerződéses konstrukciók esetén.

Vagyonkezelési szerződés esetén a víziközmű üzemeltetése, felújítása, műszaki fejlesztése is a vagyonkezelő, azaz a szolgáltató kötelezettsége. A vagyonkezelési szerződés megszűnésekor a vagyonkezelő igényt tarthat azon indokoltan felmerült, a víziközművet gyarapító ráfordításai megtérítésére, amelyekre a víziközmű vagyonkezelési szerződés megszűnéséig elszámolt értékcsökkenése nem nyújtott fedezetet.

Bérleti-üzemeltetési szerződés esetén a szolgáltató az amortizációval megegyező összegű bérleti díjat fizet a tulajdonos önkormányzat részére, viszont a fejlesztésről az ellátásért felelős önkormányzat gondoskodik, és a különféle hibajelleggel elvégzett munkálatok illetve felújítások indokolt költségeit a Szolgáltató részére megtéríti.

A jogszabály szerint tehát a vagyonkezelői szerződés esetén csak annak megszűnése esetén állhat fenn az önkormányzat fizetési kötelezettsége, míg bérleti-üzemeltetési szerződés esetén folyamatosan.

Dr. Császár Károlyné polgármester elmondja, hogy az utólagos bejárást követően a műszaki hibák kijavítása sem történt még meg, annak ellenére, hogy július 31-ig el kellett volna ezt végeznie a kivitelezőnek. A gesztor önkormányzat felé ezt többször is jeleztük, azonban semmilyen intézkedést nem tett. Szeptember 23-án lesz társulási ülés Vácrátóton, melyet az elnökhelyettes hívott össze, mivel a gesztor önkormányzat Órbottyán polgármestere ezt nem tette meg.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

37/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy jelenleg nem köthető meg a DMRV. Zrt-vel a szennyvízcsatorna üzemeltetési szerződés, mivel jelenleg nincs Csörög Község Önkormányzat tulajdonában a szennyvízcsatorna közművagyon. A késedelmes vagyonátadásból eredő problémák miatt a beruházás gesztor, Órbottyán Város Önkormányzata a felelős.

Felelős: ülésvezető

Határidő: azonnal

4. Gyógyszertár bérleti szerződése

Kovácsné Hidasnémeti Enikő ülésvezető bizottsági tag felkéri a polgármestert, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Császár Károlyné polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a gyógyszertár bérlője azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a bérleti szerződést 2013. július 31. napjával közös megegyezéssel szüntessük meg. Véleménye szerint addig nem kellene megszüntetni a bérleti szerződést, amíg az új bérlőnek nem tudjuk kiadni, ez viszont nem rajtunk múlik, nem ami hibánkból húzódik március óta a gyógyszertár ügye. Az új gyógyszerésszel megegyezett a korábbi gyógyszerész, azonban még mindig nem tud kinyitni, mert működési engedélyre vár. Egyrészt a nyári szabadságok miatt húzódott az engedélyezési eljárás, másrészt problémát jelent, hogy kisebb, mint 25 m² a gyógyszertár alapterülete, ezért most hiánypótlásra vissza lett küldve az egész kérelem. Javasolja, hogy a jelenlegi bérleti szerződést mindaddig ne szüntessük meg, amíg a gyógyszertár újból ki nem nyit.

Viszus István bizottsági tag elmondja, felháborítónak tartja azt, hogy senki sem nézi, hogy több száz ember nem tudja helyben kiváltani a gyógyszereit, hanem vonatra kell ülniük azért, hogy hozzájussanak a gyógyszereikhez.

A jelenlévő bizottsági tagok egyetértenek az elhangzottakkal és a Bizottság az alábbi határozatot hozza.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

38/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy csak azzal az időponttal járuljon hozzá a Buránszkiné Szaller Györgyi gyógyszerésszel kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, amikor az új gyógyszerész megkapja a működési engedélyt.

Felelős: ülésvezető

Határidő: azonnal

5. Ordas-tó tulajdonosának kérelme

Kovácsné Hidasnémeti Enikő ülésvezető bizottsági tag felkéri a polgármestert, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Császár Károlyné polgármester ismerteti a 019 hrsz-ú árok ingatlannal kapcsolatos vízügyi szakértői véleményt, mely szerint az árok funkciót évek óta nem tölt be, vízelvezetési funkciója nincs, feltöltődött, az ingatlan forgalomképessé nyilvánítható és értékesíthető. Javasolja az eredetileg meghatározott 500.000,-Ft-os eladási ár fenntartását, mivel a vevő régóta ingyen használja ezt a területet.

A bizottság tagjai az elhangzott javaslattal egyetértenek és meghozzák a következő határozatot.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

39/2013.(IX.11.) PTK bizottsági határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő csörögi 019 hrsz-ú, árok megjelölésű, 791 m² területű ingatlant, a vízügyi szakvélemény alapján történő átminősítés után, a korábban meghatározott 500.000 Ft-os áron értékesítse.

Felelős: ülésvezető

Határidő: azonnal

Kovácsné Hidasnémeti Enikő ülésvezető bizottsági tag megállapítja, hogy további napirend, kérdés és hozzászólás nincs. A jelenlévőknek megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Kmft.

Kovácsné Hidasnémeti Enikő
ülésvezető

Kurucz Attiláné
bizottsági tag

Balázné Szilvási Zsuzsanna
jegyző